

جلد ۱۳۵ ماہ رجب المرجب ۱۴۰۵ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۸۵ء عدد ۴

مضامین

نذرات

۲۴۴ - ۲۴۲

سید صباح الدین عبدالرحمن

مقالات

۲۶۸ - ۲۴۵

عبد اللہ کوٹی ندوی، رفیق دارالافتاء

سر سید احمد خان اور مستشرقین

{ اسلامی تمدن میں علم کی روایت
اور اس سے متعلق مسائل

۲۹۰ - ۲۶۹

ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ

{ مولانا سید سلیمان ندویؒ
”نذرانہ عقیدت“

۲۹۸ - ۲۹۱

جناب سید مظفر حسین صاحب برنی گورنمنٹ ہائی اسکول

۲۱۲ - ۲۹۹

سید صباح الدین عبدالرحمن

ہم مولانا محمد علی جوہر سے کیا سیکھ سکتے ہیں؟

مکتوب

۳۱۳

{ مولانا سید احمد روح قادریؒ
مدیر باہنامہ ”زندگی“ رام پور

۳۲۰ - ۳۱۳

”ض“

مطبوعات جدیدہ

سلسلہ اسلام اور مستشرقین
جلد اول

دارالافتاء میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر جو نیا سلسلہ شروع کیا گیا ہے، اس کی پہلی جلد مرتب ہو کر

چھپ گئی ہے، یہ فردری سلسلہ میں اس موضوع پر جو سینار ہوا تھا، اس کی بہت ہی مفصل اور دلچسپ روداد ہے

”منہج“

ملک ہوا اس میں مختلف قومیں اور ملتیں آباد ہیں اور اس کے مختلف علاقوں میں
اف بھی جو اسلئے ہیں ملک میں فرقہ دارانہ ہم آہنگی اور مختلف قوموں میں اتحاد
تخل کرنے کے بعد قومیت اور یکجہتی کا مفہوم بیان کیا ہے اور ان کے متعلق اسلامی
اس کے لوگوں میں یکجہتی اور اتحاد کو فروغ دینے کے متعلق اسلام کی تعلیمات اور
اس کی ذمہ داری اور کسی ملک میں محکوم مسلمانوں کے فرائض بھی بتائے ہیں مصنف
یہ نتیجہ میں ہے کہ ملک میں آباد تمام لوگوں کو ایک ہی مذہب اختیار کرنے
رہنے میں شامل ہونے کی دعوت دی جاتی ہے ان کے خیال میں ہر قوم
جو وہ ملک کا وفادار ہو سکتا ہے اور قومی یکجہتی کا فروغ پیش کر سکتا ہو اس
سے اس کی متعدد مثالیں پیش کی گئی ہیں۔

بدیع العالی فاروقی صاحب، تعلیق خورد، کاغذ، کتابت و طباعت
پر مکتبہ البیور، دارالعلوم فاروقیہ، لاہور، پاکستان

مقرر حالات و سوانح روح ہیں، شروع میں آنحضرت صلی اللہ علیہ
خبریں دو سرے جلیل القدر صحابہ کرام کا ذکر ہے مصنف
جاچکی ہیں جن کے مطالعہ کے لئے کافی وقت درکار ہے اس
پر بیان کیا ہے جن کا ذکر ہر موقع پر آتا ہے، اور چونکہ یہ کتاب کم
زبان بھل اور آسان ہے، صحابہ کرام کی سیرت مقدسہ خود
ہے اس لئے ان کا ذکر وہ لکھنا ایک بڑی سہولت ہے یہ کتاب
دس لکھی گئی ہے جن کے کہیں کہیں حواشی میں صفحہ کی تفسیر اور
ہے اس کا کوئی ذکر نہیں ہے، اگر صحابہ کرام کے اخلاق و سیرت
کا زیادہ اہتمام کیا گیا ہوتا تو کتاب اپنے مقصد کے لحاظ سے
”ض“

شذرات

دربار اردو اکاڈمی کے بعد سادی المحترم حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ
 ندانجن ترقی اردو کے زیر اہتمام دہلی میں ایک باوقار سیمینار ۹-۱۰ مارچ کو ہوا،
 جس میں سکرٹری جناب ڈاکٹر خلیق انجم کی وجہ سے اس کے ذریعہ سے اہم علمی ادبی
 فحوں نے جو اہم ترین کام انجام دیا ہے وہ انجن کے لیے راور الیون میں شاندا
 کی دلی مبارکباد کے مستحق ہیں، شاہ جہاں کو دہلی کے لال قلعہ کی تعمیر میں شاید
 پاٹرا ہوگا جتنا کہ ڈاکٹر خلیق انجم کو اردو دگر بنانے میں پڑا ہوگا، اب یہ عمارت
 سے یہ کہہ رہی ہے کہ دہلی کے قلعہ موٹی کی زبان ایک بار پھر اردو دے سکتی بن کر
 جب پر سینار ہوا، اس میں معززین کا جو اجتماع ہوا وہ اسے کامیاب بنانے کا متھا
 مظفر حسین برنی گود نہر ہارنے اپنے پر مغز اور دلنشین خطبے سے کیا، اس کو سن کر کساد
 نے حشون علی عہد یاد کی نظر، علم و فن کے ایک بحر علوم اور قلم کے قلمز کے ایک حکمران پر
 ذہ اس کو پڑھ کر ہوگا جو عمارت کی اسی اشاعت میں شائع کیا جا رہا ہے۔

ان کی نوعیت کا اندازہ ان کے حسب ذیل عنوانات سے ہوگا: مولانا سید
 اذہر دفسر عبدالمعنی (پٹنہ) مولانا سید سلیمان ندویؒ کے ایک اہم خط پر
 نیوڈی) مولانا سید سلیمان ندویؒ کا تصور نبوت و شریعت، اڈاکٹر عنوان
 کو پچ شاعری میں، اڈاکٹر ذہنت سوش (غالب انسٹی ٹیوٹ دہلی) مولانا سید
 تنویر احمد علوی (دہلی نیوڈی) دبستان شبلی کے ایک ممتاز ادیب، اڈاکٹر
 سید صاحب کا نظریہ علم اڈاکٹر شیر علی ندوی (جامعہ ملیہ دہلی) مکاتیب
 مدلیہ دہلی) آزادی سے پہلے ہندوستان میں فرقہ پرستی اور مولانا سید سلیمان

نقطہ نظر، از اور عالم (دہلی) مولانا سید سلیمان ندویؒ اور ادب، از افضی کریم (دہلی) مولانا سید سلیمان ندویؒ
 اور ندوۃ العلماء، از سید شہاب الدین دسنوی (پٹنہ) مولانا سید سلیمان ندویؒ حالات اور کارنامے، اڈاکٹر خلیق انجم
 (دہلی) سیرۃ النبیؐ میں اردو کے مستعمل الفاظ کی تحقیقات، از مولوی عبید اللہ کوٹی ندوی (ادارہ المصنفین عظم گڑھ) حضرت
 سید صاحب اور المصنفین، از مولوی ابوالیقار ندوی (ادارہ المصنفین عظم گڑھ) حضرت سید صاحب کی خیام پر لکھنا
 از خاکسار راقم۔

حضرت سید صاحب کی علمی نفسیت اور جلال کچھ ایسی ہے کہ زیادہ تر مقالہ نگاروں نے اس کا اعتراف
 کیا ہے، کچھ اعتراضات بھی ہوئے، مثلاً ڈاکٹر عنوان جشتی نے اپنے مقالہ میں یہ پیش کیا کہ سید صاحب نے نبی کو شخص
 بشر کہا ہے، مثل بشر نہیں کہا ہے، اور مثل کی تشریح سے گریز کیا ہے، یہ تمام مباحث سید صاحب کی سیرۃ النبی جلد چہارم
 میں ہیں، جن کو غور سے پڑھا جائے تو اس میں سید صاحب نبی کو نہ صرف بشر بلکہ مافوق بشر بھی کہتے ہیں، اس لیے
 کہ ان کی مافوق بشری خصوصیات، اخلاقی، روحانی، دماغی، قلبی، علمی اور عملی ہیں، ان کا سرچشمہ الہام الہی القای ربانی
 حکمت یزدانی، فہم رسالت اور ملکہ نبوت سے ماخوذ ہے (سیرۃ النبی جلد چہارم ص ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴) لیکن بھی صحیح
 نہیں کہ سید صاحب نے مثل کی تشریح سے گریز کیا ہے، سیرۃ النبی جلد چہارم میں مثل بشر کی تشریح کم از کم تین مختلف
 جگہوں پر کی گئی ہے، کلام پاک میں نبی کے لیے مثل بشر کے الفاظ استعمال نہیں ہوئے، بلکہ بشری کا لفظ استعمال
 کیا گیا ہے، البتہ نبوت کی وجہ سے وہ مافوق بشری خصوصیات کے حامل ہو جاتے ہیں۔

آخر میں پروفیسر صاحب کہتے ہیں کہ مولانا سید سلیمان ندویؒ نے اجتہادی غلطی کرنے والے جس جزو وقتی
 نبی کا تصور پیش کیا ہے وہ قرآن کے اس تصور نبوت کے خلاف ہے جس میں نبی خطا اور نسیان سے محفوظ رہتا ہے
 یہ اعتراض بھی صحیح نہیں، سید صاحب جزو وقتی نبی کے تصور کی تردید کرتے ہیں اور اس کو تفریط پسند گردہ کا ایجاد قرار دیتے ہیں
 اور اس پر انھوں نے انبوس کا اظہار کیا ہے اور اس کو اعتدال کی حد سے باہر قرار دیا ہے (سیرۃ النبی جلد چہارم ص ۱۱۶)،
 یہ بات کہ رسول اور نبی خطا اور نسیان سے محفوظ ہوتے ہیں تو قرآن مجید میں یہ آیت بھی ہے لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ

(تاکہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی پچھلی فرودگذاشت معاف کرے) (فتح : ۱) اس سے تو یہ ظاہر ہے کہ نبی سے
 یسویان اور گناہ کی نہیں بلکہ انسانی بھول چوک کی ہوتی ہیں جن کی اصلاح اللہ تعالیٰ کرتا
 ہے، اور اگر تدبیر اور زاریہ نگاہ سے ہوتا ہے ان میں مناظرانہ رنگ پیدا کرنا صحیح نہیں ہے۔
 اور نے سید صاحب کی سیاسی سرگرمیوں کا جائزہ لیے ہوئے آخر میں کہا کہ ان کے مذہبی نظریات
 منطقی طور پر فرقہ پرست عناصر کیلئے نظریاتی اسس پیدا کرتے ہیں فرقہ پرست، رحبت پرست، بنیاد پرست
 اور ریٹیکل وغیرہ جیسی اصطلاحات موجودہ سیاست میں سیاسی اتھصال بلکہ سیاسی حریفوں
 کی کئی ہیں، یہ سیاسی رنگ میں اکھاڑ پھار کے لیے تو ٹھیک ہیں مگر علمی اور تاریخی مجلسوں میں ان کے
 میں سید صاحب کی سیاسی زندگی اسلام کے ضمیر اور سیرۃ النبی کے مصنف کی حیثیت سے
 سکتا تھا کہ خدا اور تیسرا الگ الگ میں، اس لیے دونوں کے حقوق الگ الگ ادا
 کرے بجائے سیاسی بازیگری بلکہ سیاسی چنگیزی زیادہ ہے۔

نکاح تھی کہ اہلال میں سید صاحب کے مضامین مولانا ابوالکلام آزاد کے مضامین کے
 گئے، یہ بھی موضوع تھا کہ سید صاحب کے نجی خطوط اور مصنفین سے اب تک کیوں نہیں شائع
 کیا گیا، پیدا ہوئی کہ سید صاحب کا گریسی تھے یا مسلم لیگی؟ پاکستان کیوں گئے؟ اور مصنفین کیوں
 اور تاریخ کا اٹل فیصلہ سمجھنے کے علاوہ کیا چارہ ہے، اب ضرورت اس بات کی ہے کہ
 حضرت سید صاحب علم و فن کو کیا دولت دے گئے، اس آئندہ کی نسلیں کیا فوائد اٹھا سکی ہیں
 صرف اور دوسری یادگاروں کی بھی نمائش تھی جس کا انتاج اس خاکسار کو کرنا تھا، مگر اس نے
 کے ہاتھوں میں دے دی کہ اس موقع کے لیے ان کی ذات عالی زیادہ موزوں تھی، سمینار
 شام ۷ بجے کے بعد جناب ملک رام سدرائیں ڈاکٹر خلیق انجم اور ان کے اطانت کی
 ہوا جس کے لیے دارالمصنفین کی طرف سے ہم ان کو ہدیہ مبارکباد پیش کرتے ہیں۔

مقالات

سید احمد خان اور مستشرقین

از عبید اللہ کوٹلی مدنی رفیق دارالمصنفین

(۳)

غلامی | سر ولیم میور کا ایک اعتراض اسلام میں غلامی کے مسئلہ پر بھی ہے، جس کے جواب میں سید برقوم
 فرماتے ہیں کہ:

"اگر اس معاملہ پر مذہبی طور پر نظر کی جائے تو یہودیوں کو اور عیسائیوں کو اس قدر جرأت ہو سکتی ہے کہ وہ
 اس میں کچھ عیب نکالیں یا اس کی نسبت کچھ اعتراض کریں، کیونکہ تورات کا ہر صفحہ ایسے مضامین سے بھر ہوا
 ہے جس میں غلامی کا جواز تسلیم کیا گیا ہے (خواہ اس کو خدا کا حکم مانو یا حضرت موسیٰ کا یا اس زمانے کے دم
 درواج کا قانون) اور انجیل میں کسی مقام پر ایک مضمون بھی نہیں پایا جاتا جس میں اس بے رحم دستور کی
 مذمت ہو۔" (خطبات احمدیہ ص ۲۶۴)

عیسائیوں کے یہاں غلامی کا رواج اس قدر تھا کہ بقول گاڈ فری ہیگنز انجیل اور حواریوں کے ناموں
 کے ہر ایک صفحہ میں غلاموں کا جواز تسلیم کیا گیا ہے، مثلاً اس میں جہاں کہیں لفظ "سردس" یا "دولوس" پایا
 جاتا ہے اس کا ترجمہ خدمت گار کیا گیا ہے، وہاں اس کا ترجمہ غلام ہونا چاہیے، لفظ "سردس" کے لغوی معنی
 اس شخص کے ہیں جو بازار میں خرید لیا ہو یا فروخت کیا گیا ہو اور فرید شین "ہمارے اجداد اور خدمت گار

سرید غلاموں کے بارے میں اسلامی تعلیمات کا ذکر کرتے ہوئے بخادی کی یہ روایت بھی درج کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غلاموں کے حق میں فرمایا ہے کہ وہ تمہارے بھائی ہیں (بوجہ انسان ہونے کے) جو تمہاری خدمت کرتے ہیں، تمہارے کاموں کو سنبھالتے ہیں، اللہ نے ان کو تمہارا تابع کر دیا ہے، پس شخص کہ اس کا بھائی اس کے تابع ہو تو اس کو چاہیے کہ جو آپ کھاتا ہے اس میں سے اس کو کھلا دے اور جو آپ پہنا کر اس میں سے اس کو پہنا دے، اور ان سے ایسی تکلیف کے کام نہ لے جو ان کو تھکادیں، اور اگر ایسی تکلیف کا کام ان کو دیا جائے جو ان کو تھکا دے تو خود ان کی مدد کرے (بخاری باب قول النبی العبد الخاتم ص ۳۴۶) اس کے بعد وہ فرماتے ہیں کہ:

”اس حکم کا لوگوں کے دلوں پر اس قدر اثر ہوا کہ تمام شخص اس زمانے میں اپنے غلاموں کو بیسای پکڑا پہنتے تھے جیسا کہ خود پہنتے تھے، اور ایک خوان میں اپنے ساتھ وہی کھانا ان کو کھلاتے تھے جو آپ کھاتے تھے، اور جب سفر میں جاتے تھے تو غلام کو اپنے ساتھ اونٹ پر بٹھاتے تھے، اور اگر ایک کو میل پکڑ کر چلنے کی ضرورت ہوتی تو باری باری سے سوار ہوتے تھے، اور باری باری کیل پکڑ کر پیادہ پا چلتے تھے، خلیفہ عمر اپنی خلافت کے عروج کے زمانہ میں اپنی باری میں اس اونٹ کی ہمار کپڑا کر جس پر ان کا غلام اپنی باری میں سوار ہوتا تھا، عرب کے جلتے برے ریگستان اور جھلستی ہوئی گرم ہوا میں نہایت خوشی اور فخر آمیز خیالات اور نیکی بھرے ہونے والے پیادہ پا اونٹ کو گھیسے ہوئے چلنا کمال خوشی سمجھتے تھے، فاطمہؓ، پیغمبرؐ کی بیٹی، اپنی لونڈی کے ساتھ بیٹھ کر چکی بیتی تھیں، کبھی ان کا دست مبارک ہتھکونیچے سے تھامتا تھا اور کبھی لونڈی کا، تاکہ دونوں کو برابر محنت پڑے، پس اگر یہی وہ غلامی ہے جس کو سر ولیم مورخ حسن معاشرت کو برسرانے والی بتاتے ہیں تو ہم نہیں سمجھتے کہ برابری کے حقوق میں اور کیا ہوتا ہے، ایسی غلامی (اگر اس کو غلامی کہہ سکو) درحقیقت حسن معاشرت کی بے انتہا خوبی اور عام اخلاق کی ذمہ داری تھی، پس نہ ہب اسلام کی غلامی کو دیٹ انڈین کی غلامی پر جو عیسائیوں میں مروج تھی، تیس کرنا محض غلطی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف اسی بات پر بس نہیں کیا، بلکہ

بسیاروں کو خانگی غلامی کی اجازت دی جائے تو اس سے کسی طرح یہ بات ثابت جائز ہے، جس کی زیادتی کا زمانہ اگلے لوگوں کے گمان میں بھی نہ تھا، اور جو ہر طرح ہے۔ (ایضاً ص ۲۶۵) گاڈفری ہیگنز یہ بھی کہتے ہیں کہ ”مگر حضرت محمدؐ (جنہوں نے عمرہ ترکیبیں کیں) وہ تھے جو ساتویں صدی عیسوی میں عرب کے بیابانوں میں فرماتے ہیں کہ ایسے غلاموں کو جو ہم سے اس مضمون کی ایک تحریری سند ادا کر دیں تاکہ آپ کو آزاد کر لیں تو ہم ہمیشہ یہ دست دیزان کو لکھ دو، ان کی دولت میں سے جو اس نے تم کو دی ہے ان کو دو“ گاڈفری ہیگنز کہتے ہیں۔ (ایضاً ص ۲۶۷) لیکن سرید مرحوم کا خیال ہے کہ:

پھر یہ ہے وہ بھی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی اور ہمیشہ ہر حکم میں غلاموں کی آزادی پر رغبت دلاتے تھے، یہی ساقط ہو جانے پر جو استدلال گاڈفری ہیگنز نے کیا ہے ہم کو دل سے موردِ محرات میں صاف صاف فرمایا ہے کہ (إِنَّمَا أَمْوَالُكُمْ حُرٌّ مَّا بَيْنَ يَدَيْهِمْ) اور اس لیے کوئی مسلمان دوسرے مسلمان کا غلام نہیں ہے کہ جب کوئی مسلمان بغیر وارث قریب کے مر جائے تو اس کا مال بیت المال کے لیے چلا جاتا ہے، کتابت کا جو ذکر گاڈفری ہیگنز صاحب نے کیا ہے، نایاب ذکر مالک کی مرضی پر بوقت ہو، بلکہ اس کا کہنا واجب تھا، اور ان کا ایک حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن سیرین نے جب حضرت انسؓ سے کہا کیا، ابن سیرین نے وہ مقدمہ حضرت عمرؓ کے سامنے پیش کیا تھا حضرت انسؓ سے لکھا دیا.....“ (ایضاً ص ۲۶۹)

بعض لوگوں کی رائے یہ ہے کہ ان کو صرف اسی وقت چھوڑنا چاہیے جب کہ وہ مسلمانوں کی رعایا ہو کر مسلمانوں کے ملک میں رہنا قبول کریں، اور بعضوں کی یہ رائے ہے کہ قیدیوں کو بغیر کسی شرط کے چھوڑ دینا چاہیے اور کوئی شرط ان پر نہ لگائی جائے، اور چھوٹ جانے کے بعد ان کو اختیار ہے کہ مسلمانوں کے ملک میں رہیں یا اگر چاہیں تو اپنے ملک چلے جائیں، سرید مرحوم کے خیال میں یہی رائے بظاہر مقبول اور زیادہ مستند متبر اور صحیح ہے کہ قیدیوں کو احسان رکھ کر چھوڑ دینے میں، کوئی قید اور شرط نہیں لگائی گئی ہے (ص ۴۴) وہ سرید سلیم میو کو یہ جواب دیتے ہیں کہ:

”بقول مشرکین کے کہ حضرت مسیحؑ نے غلامی کو موقوف نہ کیا ہو، مگر ہم نہایت خوشی اور فخر سے کہتے ہیں کہ ہمارے پیارے حضرت محمد رحمة اللعالمین نے غلامی کو بالکل موقوف کر دیا، تمام قواعد اور قوانین غلامی جن کی رو سے ایک شخص دوسرے کا ملک ہو جاتا تھا، اور جو قدیم زمانے کے بت پرستوں اور اس وقت کی تمام دنیا میں بطور ایک ملکی رسم کے جاری تھے، اور جن رسموں کو اس بڑے مقدس عقلمن موسیٰ نے بھی بطور ملکی قانون کے اپنا مقدس کتاب میں داخل کیا تھا، اور جن کو حضرت مسیحؑ نے بھی نہیں توڑا تھا، اور جن کو حضرت مسیحؑ کے حواریوں نے بھی تسلیم کیا تھا، دفعہً منسوخ کر دیا اور تمام پرانی رسموں اور سطول قانونوں کو ایک دو لفظ کے فرمانے سے کہ ”إِمَّا مَنَّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً“ مٹا دیا۔

یہی ہے کہ ناکر وہ قرآن درست کتب خانہ چند کتابت بشت

(قرآن مجید میں) کافروں کے مغلوب ہو جانے پر ان کے قید کرنے کے حکم کا مقصد ان کی جان بچانے اور قید کرنے کے بعد جو حکم ان کی نسبت ہے وہ دو امور میں منحصر ہے، ایک تو احسان رکھ کر چھوڑنے میں اور دوسرے ان سے ندمیہ لے کر چھوڑنے میں، جب دو حکم دیے جاتے ہیں تو دونوں میں سے ایک کا بجالانا واجب ہوتا ہے، یہ اختیار نہیں ہوتا کہ دونوں میں سے کسی کو بھی نہ کریں، پس قیدیوں کے ساتھ ان دونوں حکموں میں سے ایک کا عمل کرنا واجب ہے، ان احکام دو گانہ سے جو خدا نے

غلام کے لفظ کے استعمال کو بھی جس سے ان کی حقارت منکوق تھی منع فرمایا، اور نہایت وقت آمیز الفاظ سے مخاطب کرنے کی ہدایت فرمائی.... علاوہ اس کے آنحضرتؐ صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم کے آزاد کرنے پر ہمیشہ رغبت دلائی ہے اور فرمایا ہے کہ کوئی کام خدا کے نزدیک سے زیادہ ثواب مائل کرنے کا نہیں ہے!! (ایضاً، ص ۷۱ - ۲۶۹)

باہمیت کے مطابق غلام ہو چکے تھے، از مبادیہ لیے بغیر ان کو بطور احسان کے میں دیا، وہ بدستور ان لوگوں کی ملک میں رہے جن کے وہ غلام ہو چکے تھے، اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

محب اسلام پر دے کہ ان کو بھی دفعہً کیوں نہ آزاد کر دیا، تو اس کی اس نا سمجھی کا ہے، مگر اس نا سمجھ کے دل کو ان تمام باتوں کے جاننے سے جو ہم نے اوپر بیان کیا کہ ان بد نصیبوں کی بھی حالت غلامی کا ترمیم اور تخفیف میں جو کچھ اسلام نے کیا مارحم و شفقت جو اسلام نے ان کی نسبت کیا ہے مثل ربے نظیر ہے، اور ہدایتیں ان کی آزادی کی نسبت کیں، اور طرح طرح سے آزاد کرنے پر سمجھ دار اور دانشور لوگ ہیں وہ سمجھیں گے کہ آیت حریت کے نازل ہونے سے تھے ان کی آزادی کا دفعہً حکم دے دینا محالات عملی سے تھا، اور غلامی کے ترمیم پر تھے کہ ایمنہ سے غلاموں کا ہونا بند کر دیا جائے، اور پچھلے غلاموں کی ترمیم کا ترمیم کی جائے، پس یہی کام اسلام نے کیا، جس سے ثابت ہوئے کہ اسی کا ہے جس نے انسان میں حسن معاشرت کو پیدا کیا ہے!! (ایضاً ص ۲)

يَسْمُ الَّذِينَ كَفَرُوا... فَاِمَّا مَنَّا بَعْدُ وَاِمَّا فِدَاءً (سورہ محمد)

پس اختیار کی ہیں، اہل کفر سے مقابلہ میں اگر کچھ قیدی ہاتھ آجائیں تو

کسی تامل، یا کسی حجت، یا اپنے تو اسے عقلیہ کا استعمال کیے بغیر ان کے حق ہونے پر یقین کرنا چاہیے۔

کتب مقدمہ کے بارے میں عیسائیوں کے دو فرقے ہیں، ایک وہ جو کتاب مقدس کے تمام وکمال دینی ہونے کا اعتقاد رکھتے ہیں اور دوسرا وہ جو صرف اس کے ایک حصہ کو جو مسائل و احکام سے متعلق ہے، وحی سمجھتا ہے، اور دوسرے حصے یعنی تاریخی حالات کو دبی نہیں سمجھتا، مگر اس اختلاف سے قطع نظر ان سب کے لیے دو بڑے مذہبی مسائل پر یقین کرنا فرض ہے، جن کی وجہ سے مذہبی معاملات میں آزادی رائے کامل طور پر نیست و نابود ہو جاتی ہے، اس لیے عیسائی خدا کی برگزیدہ قوم (یعنی یہود) سے بھی زیادہ خراب حالت میں ہیں، وہ دہ دہ مسئلے یہ ہیں:

ایک مسئلہ توحید فی التثلیث اور تثلیث فی التوحید کا ہے، یہ ایک عجیب مسئلہ ہے جس کی نسبت عقل کو کام میں لانا منہ ہے، خدا کے تین مقدس جسموں کے اظہار کے لیے تثلیث کا لفظ دوسری صدی عیسوی تک (جب کہ تھیئولس بشپ آف انٹیوک نے اس کو ایجاد کیا) جاری نہیں ہوا تھا اور یہ تثلیث کا مسئلہ مذہبی کونسل نائس یا نائسیا میں بھی (جو حضرت عیسیٰ کے ۳۲۵ برس بعد ہوئی تھی، اور جس میں ایویس کے مسئلہ کی نسبت اعتراف کیا گیا تھا) طے نہیں ہوا تھا، اور کچھ اسی پر موقوف نہیں ہے، کیونکہ بازن اور دوسرے مشہور و معروف یونانی عالمان کی تحقیقات سے یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ اصل عبارت متن انجیل کی جس سے خاص اس مسئلہ میں استدلال کیا جاتا ہے اس کا تعلق ہے، پس اگر نہایت عجیب و مشکل اور خلطان عقل مسائل پر یقین کر لینے ہی کو اعتقاد کی خوبی قرار دیا جائے تو بلاشبہ عیسائیوں کا اعتقاد بہت بڑا اعتقاد متصور ہوگا، اور کسی کے لیے عیسائی کہلانے اور خدا کی بارگاہ میں عیسائیوں کی طرح حقوق حاصل کرنے سے پہلے اس عجیب و غریب مسئلہ پر پختہ یقین کرنا لازمی ہوگا، بقول سر سید احمد خان:

”تمام عیسائی یہ بات کہتے ہیں کہ اگرچہ یہ مسئلہ قانون قدرت اور آئین عقل کے بالکل برخلاف ہے، تاہم

آنکھ بند کر کے اور عقل کو محض بیکار و معطل چھوڑ کر، نہایت اصرار و تعصب سے اس پر اعتقاد کرنا چاہیے

تثلیث یعنی تیدیوں کا لونڈی اور غلام بنانا بالکل نیست و نابود ہو گیا ہے، ہاں یہ بات ہو سکتی

تھی شخص تیدیوں کو مذہب لے کر چھوڑنا چاہیے تو جب تک مذہب ادا نہ ہو، اس وقت تک

کھے، مگر وہ تیدی کا بستر ایک تیدی ہوگا، اور جب تیدی سے مذہب کا ادا ہونا ناممکن ہوگا

جسٹیل ایک حکم کی ناممکن ہوگی، اور اسی لیے اس پہلے حکم کی تعمیل واجب ہوگی (۲۴۳)

میں غلامی کا رواج پہلے بھی تھا، اور اس وقت بھی بعض بعض ملکوں میں ان کے

بچلا آتا ہے، سر سید مرحوم کے زمانہ میں کچھ پس ماندہ مسلم ریاستوں میں بھی اس رواج

، چنانچہ وہ اس کی مذمت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

و خراب اور قابل نفوس حالت سے غلامی کا رواج مسلمان ریاستوں میں (اور بعض

میں) ہوتا ہے اس کو دیکھ کر ہم اس خطبے کے پڑھنے والوں کو یقین دلاتے ہیں کہ جو شخص

اسے یا اوروں کو کرنے دیتا ہے وہ ٹھیک اسلام کے حکم اور اس کے عالی اصولوں

ہے، اور وہ ضرور ایک دن اس حقیقی شہنشاہ کی ہیبت ناک عدالت میں بطور ایک

کا، خواہ کریں جا کر یہ کام کرے یا مدینے میں“ (ایضاً: ص ۲۴۵)

سر ولیم میور کے نزدیک ”اسلام میں مذہب کے بارے میں رائے کی آزادی

کل معدوم کر دی گئی ہے“ مگر سر سید مرحوم فرماتے ہیں کہ سر ولیم میور کی اس رائے کا

ما نہایت مشکل ہے، کیونکہ ہم نہیں جانتے کہ اسلام میں ایسی کون سی چیز ہے جو

رائے کو روکتی اور معدوم کرتی ہے، اور دوسرے مذہبوں میں ایسی کون سی

جائزت دیتی ہے۔

ہیں کہ توریت کا ہر ایک لفظ اپنے تاریخی مضامین سمیت، باوجود اس کے کہ ان کے

آسمانی ہیں اور اس لیے یہود و خطا و غلطی سے بالاتر ہیں، اور ہر ایک انسان کو

دخول دینا ہرگز ہرگز جائز نہیں ہے۔“ (ایضاً: ص ۲۷۷)

یعنی حضرت عیسیٰ کا تمام بنی نوع انسان کے پھیلے اور حال کے اور آئندہ کن ہوں اور جان دینے کا ہے، اور یہ بات قدرت اور عقل دونوں کے برخلاف ہے، انسان آزادیِ رائے بالکل ختم ہو جاتی ہے، اور اس کی وجہ سے انسان اپنے اعمال کے لیے ہدی اور بد اخلاقی کے دروازے کھل جاتے ہیں، کیونکہ جس قدر کثرت زیادہ نجات دینے والے کی نیکی کا ثبوت ہو گا۔ (ایضاً: ص ۲۷۷) بہر حال آزادیِ رائے کے معدوم ہونے بلکہ خلافت عقل عقیدہ رکھنے کی کسی قدر تفصیل کر دیا ہے کہ:

بات بڑے اطمینان اور بھروسے سے کہی جاسکتی ہے کہ سر ولیم میر نے جو اسے سیٹ اسلام کے بالکل برخلاف ہے، بلکہ مذہبی عقیدہ اور مذہبی معاملات میں وہی ہے وہ بے نظیر ہے، اور شاید دنیا میں کوئی مذہب اس معاملہ میں اس سے تحریر کی تائید میں صحت اپنے ہم مذہبوں کی شہادت کو پیش نہیں کرتے بلکہ سامانی کے فیاض اور دانشمند، بے تعصب محققوں کی بھی شہادت پیش کر سکی عالم ایم ڈی سینڈ ہلیر نے لکھا ہے کہ ”اسلام میں کوئی بات مشتبہ یا راجحہ کے نہیں ہے، مذہب اسلام خود اس بات کا مخالف ہے کہ وہ کسی اور مذہب تک اس میں چند شبہات موجود ہیں تو اس کا الزام مذہب اسلام پر ہے ایسا صاف اور سچا ہے جتنا کہ ہونا ممکن ہے۔“ (ایضاً: ص ۲۷۹)

ہے کہ دین محمدی کی رو سے تمام مذہبی روایتوں اور حدیثوں کی نسبت نسبت آداب تحقیقات اور بے تعصبانہ رائے اور تحقیق کے بعد نامعتبر

ٹھہرانے کا ہر شخص کو کلیۃً اختیار ہے، جو روایتیں کہ غور و فکر اور نہایت تامل اور برابری سے تحقیق کے بعد عقل اور قدرت کے خلاف ثابت ہوں یا اور کسی طرح موضوع قرار پائیں، یا جو روایتیں اور حدیثیں بے سند ہوں ان سب کو رد کر دینے کا کلیۃً مجاز ہے، قرآن مجید کی نسبت بھی جس کے ہر ایک لفظ کو مسلمان وحی سے مانتے ہیں مذہب اسلام میں جس قدر آزادی حاصل ہے، کسی دوسرے مذہب میں نہیں ہے، ہم نے قرآن مجید کے سچ ہونے کو بھی اس کی سچائی ثابت ہونے ہی پر مانا ہے، مذہب اسلام کی رو سے ہر ایک شخص کو آزادی حاصل ہے کہ خود قرآن مجید کے احکام پر غور کرے اور جو ہدایت اس میں پادے اس پر عمل کرے، اسلام میں ایسی قوت کسی کو بھی حاصل نہیں ہے کہ وہ دوسرے کو اپنی اطاعت اور اپنے اجتہاد کی پیروی پر مجبور کرے، مذہب اسلام میں یہ بھی ہدایت نہیں ہے کہ اس کا جو سب سے بڑا اصول ہے یعنی خدا کا وجود اور اس کی وحدانیت وہ بھی عقل کی مداخلت کے بغیر، اندھا دھند اعتقاد اور بے سمجھے غلامانہ طور پر تسلیم کر لیا جائے، کیونکہ خود قرآن مجید اس بڑے مسئلہ کو جبر و سختی و نامسمجھی سے نہیں بلکہ دلیلیں اور قدرتی نشانیوں سے اس کو سکھاتا ہے، قرآن مجید میں سب سے پہلے خدا نے تعالیٰ کے وجود اور اس کی وحدانیت کو تمام قدرتی چیزوں کے وجود سے ثابت کیا ہے اور اس کے بعد اس لازوال ہستی اور ہمہ راستی پر یقین کرنے کی ہدایت کی ہے، پھر خدا کی وحدانیت کی دلیلیں عام فہم طریقے پر بیان کی ہیں، پس امور مذہبی میں جیسی آزادی رائے اسلام میں ہے اس سے زیادہ اور کیا ہوگی۔ (ایضاً: ص ۸۸ - ۲۸۰ ملخصاً)

تلوار کی کاٹ | اسلام پر ایک اعتراض یہ بھی کیا گیا ہے کہ اس کو قبول نہ کرنے کی لازمی سزا تلوار ہے، مگر جیسا کہ سر سید مرحوم فرماتے ہیں:

(یہ اعتراض) منجملہ ان سخت اور جھوٹے الزاموں کے ایک الزام ہے جو غیر مذہب والوں نے نام انصافی سے

اس پر کیے ہیں، یادہ مذہب اسلام سے ناواقف ہیں، یادہ حق پوشی کی نظر سے دیدہ و دانستہ بانڈھے ہیں،

اسلام صرف دلی یقین اور قلبی تصدیق پر منحصر ہے، اور دلی یقین جبر و زبردستی سے پیدا ہی نہیں ہو سکتا، یہ خیال

تین ہی صورتیں ممکن ہیں:

ایک ہی مذہب ہو جائے اور لوگ مسلمان ہو جائیں، جیسا کہ مذہب میں ہوا، دوسری صورت یہ ہے کہ صلح رہے، کفار فرائض مذہبی کی ادائیگی پر معترض نہ ہوں، جیسا کہ ابتدائے مکہ میں تھا، یا جس طرح کہ مسلمان جہنم میں ہجرت کے بعد امن سے رہے، یا کسی جنگ کی صورت میں کفار صلح کے طور پر تسلیم کر لیں کہ مسلمانوں کو ملک میں رہنے، آمد و رفت رکھنے، ان کی جان و مال کی حفاظت اور فرائض مذہبی کی ادائیگی میں ان پر معترض نہ ہوں گے، تیسری صورت یہ ہے کہ ملک فتح ہو جائے اور فرائض مذہبی کی ادائیگی اور اعلائے کلمۃ اللہ پر مسلمانوں سے تعرض کرنے کی کسی میں کوئی طاقت ہی باقی نہ رہے، اس کے بعد جیسا کہ سریدار مرحوم نے تصریح کی ہے:

”ان تینوں صورتوں میں سے کسی صورت سے مقصد حاصل ہونے کے بعد فوراً امور میان میں رکھ لی جاتی ہے۔
گوکہ ایک کافر بھی مسلمان نہ ہوا ہو، اور اگر پچھلے دونوں طریقوں میں سے کسی ایک طریقے میں امن قائم ہوا ہو تو کسی کو کسی کی مذہبی رسومات میں دست اندازی کا اختیار حاصل نہیں ہوتا، شخص کو آزادی حاصل رہتی ہے کہ بغیر اس کے کوئی شخص اس کو ایذا پہنچائے، اپنے مذہب کی تمام رسومات کو ادا کرے“ (ایضاً: ص ۲۹۱)

سریدار اس بات سے تو انکار نہیں کرتے کہ ”مسلمان تختہ دول میں سے بعضیوں نے نہایت بے رحمی کی اور دوسرے مذہب کی آزادی کو برباد کر دیا“ مگر وہ یہ کہتے ہیں کہ مذہب اسلام کا اندازہ ان کے افعال سے نہ کرنا چاہیے، بلکہ ہم کو یہ تحقیق کرنی چاہیے کہ انھوں نے مذہب اسلام کے مطابق عمل کیا یا نہیں، اس وقت ہم کو صحت یہ بات معلوم ہوگی کہ ان کے افعال مذہب اسلام کے بالکل برخلاف تھے، مگر وہ مسلمان تختہ دول جو اپنے مذہب کے بھی پابند تھے، دوسرے مذہب کی آزادی میں خلل انداز نہ اور اپنی تمام رعایا کو ہر طرح کا امن اور آزادی بخشے تھے، چیمبر زان سائیکلو پیڈیا میں ایک عیسائی مصنف نے جس کی ذات سے بہت کم توقع ہو سکتی ہے کہ وہ اسلام کا طرفدار ہو، اسپن کے علم تواریخ پر ایک آرٹیکل لکھا

دو توار سے پھیلایا جاتا ہے قرآن مجید کے اس صحت اور روشن حکم کے بالکل برخلاف ہے یا ہے کہ ”دین پر لاسے میں کچھ دباؤ ڈالنا نہیں ہے، کیونکہ سید علی راہ گراہی سے علانیہ“ (قرہ: ۲۵۰)

اے نام کی سادی کے مانع ہوں اور خدا پرستوں کو جان و مال کے امن سے نہ رہنے دیں
نے کیا، اور پھر جہاں گئے وہ بھی تعاقب میں ہوئے، اس وقت بلاشبہ اپنا بچاؤ کرنے
مذکورہ کی غرض سے اسلام نے تلواریں نکالنے کی اجازت دی ہے، مگر اسی وقت تک جہاں
ہو جائے، تاکہ مسلمانوں کو جان و مال کی حفاظت ہو اور بدریہ و عطا و تملیق خدا نے
کے دل میں بٹھادیں، ہمارے اس قول کی تصدیق کہ وہ تلواریں اسی مقصد
کاٹی جاتی ہے، نہ کافروں کے ذریعہ مسلمان ہونے کے مقصد سے، وہ اس بات
مقصد کے حاصل ہوتے ہی تلواریں میان میں رکھ لی جاتی ہے، گوکہ ایک کافر بھی مسلمان
حضرت موسیٰ نے کافروں پر تلوار کھینچی تھی اور یہودیوں اور عیسائیوں کے نزدیک
پنچ گئی تھی، کہ تمام کافروں اور بت پرستوں کو بغیر کسی استثناء کے قتل و غارت و نیست
پر مذہب اسلام نے کبھی تلواریں میان سے نہیں نکالا، اس نے کبھی تمام کافروں اور
ماریوں کو کھانے کا یا کسی کو تلواریں دھارے سے مجبور کر کے اسلام قبول کرانے کا ارادہ

(۲۸۸ -)

یہ بھی کیا گیا ہے کہ اسلام میں دوسرے مذہب کو آزادی نہیں دی گئی ہے،
یہ بتاتے ہیں کہ اسلام میں تلواریں استعمال محدود مقاصد کے لیے تھیں، اور وہ
اسے دھارے کی پیش کیا کریں، خدا کا نام لوگوں میں بلند کریں، اور اسپین
و محبت وہاں دی سے اسلام کی مجسم صورت لوگوں کو دکھلا دیں اور اس کی

امیر خلفاء کی حکومت کی ایک مشہور و معروف بات بیان کے قابل ہے، کیونکہ اس سے
(یعنی عیسائی) اور پچھلے مسلمان بادشاہوں کے مقابلہ میں بلکہ اس انیسویں صدی کے
بادشاہوں میں بڑی خوبی پائی جاتی ہے یعنی ان کا عام طور سے دوسرے مذہب کو
آزادی دینا (ایضاً ص ۲۹۲)

اس میں سرید نے ایک سچی عالم کا ڈری ہیگنر کی یہ رائے بھی درج کی ہے کہ کوئی بات ایسی عام نہیں ہے،
مذہب اسلام کی مذمت یا عجیبے علم اور بعض دیا کاری ہے، وہ کون تھا (عیسائی) جس نے مسلمان باشندگان
کے کو دیا تھا کہ وہ عیسائی مذہب سے قبول کرتے تھے، اور وہ کون تھا (عیسائی) جس نے میکسیکو اور
کیا تھا اور ان کے بطور غلام کے دیدیا تھا، اس وجہ سے کہ وہ عیسائی نہ تھے مسلمانوں کے اس کے
صدیوں سے عیسائی امن و امان کے ساتھ اپنی ملکیت پر قابض چلے آتے ہیں اور ان کے
ن کے بٹپ، ان کے بزرگوں، ان کے گرجاؤں کی نسبت دست اندازی
عل (یعنی مسٹر ہیگنر کی اس تحریر کے زمانہ میں) یونانیوں اور ترکیوں میں ہو رہی
کے جو حال میں دیر اور اسکے حبشیوں اور انگریزوں میں ہوئی تھی کچھ زیادہ
یونانی اور حبشی اپنے نحمندوں کی اطاعت سے آزاد ہونا چاہتے ہیں، اور ان کا
خلیفہ نتخاب ہوتے تھے اور وہاں کے باشندے مسلمان ہو جاتے تھے
کے برابر ہو جاتا تھا، ایک نہایت دانشمند عالم نے مسلمانوں کے ذکر میں
انہیں دیتے تھے، اور یہودی اور عیسائی سب ان میں خوش و خرم تھے،
مسلمانوں کے جلاوطن کیے جانے کے بارے میں ایک دیکھپ گر حقیقت

”اگرچہ معلوم ہوتا ہے کہ موراس وجہ سے جلاوطن کیے گئے تھے کہ وہ عیسائی مذہب قبول نہیں کرتے تھے،
مگر مجھ کو گمان ہے کہ اس کا سبب اور تھا، یعنی میں خیال کرتا ہوں کہ وہ اپنی دلیلوں سے عیسائیوں پر
اس قدر غالب آگئے تھے کہ نادان عیسائی سمجھتے تھے کہ ان کی دلیلوں کا جواب صرف مذہبی عدالت
سے سزا دینا اور تلوار سے ہوسکتا ہے، اور مجھ کو کچھ شبہ نہیں ہے کہ جہاں تک ان کی ناقص قوت جواب
دینے کے باب میں تھی، وہاں تک ان کا یہ خیال صحیح تھا، جن ملکوں کو خلیفہ فتح کرتے تھے، وہاں کے غریب
باشندے خواہ یونانی، ایرانی، اسپین، خواہ ہندو تشریف نہیں کیے جاتے تھے، جیسا کہ عیسائیوں نے بیان
کیا ہے، بلکہ فتح ہوتے ہی وہ سب یہ امن و امان اپنی ملکیت اور اپنے مذہب پر قابض چھوڑ دیے
جاتے تھے، اور اس پچھلے حق کی بابت ایک محصل دیتے جو اس قدر خفیف ہوتا ہے کہ کسی کو گراں نہیں معلوم
ہوتا، خلفاء کی تمام تاریخ میں کوئی ایسی بات نہیں مل سکتی جو ایسی رسوائی کا باعث ہو جیسے کہ عیسائیوں میں
مذہبی عدالت سے سزا دینا تھا، اور نہ کوئی مثال بھی ایسی پائی جاتی ہے کہ کوئی شخص اپنا مذہب چھوڑنے کے
سبب چلا گیا ہو، نہ مجھ کو یہ یقین ہے کہ زمانہ امن میں صرف اس وجہ سے قتل کیا گیا ہو کہ اس نے مذہب
اسلام قبول نہیں کیا“ (ایضاً ص ۲۹۵)

جزیرہ کے بارے میں | ابھی مذکورہ بالا اقتباس میں گاڈفری ہیگنر کا ایک فقرہ یہ تھا کہ (مفتوح قوم کے
ہیگنر کے خیال کی تردید | غیر مسلم) پچھلے حق کی بابت ایک محصل دیتے، (اس جملہ سے یہ شبہ ہوتا ہے
کہ غیر مسلم رعایا کو اپنے مذہب پر باقی رہنے کی وجہ سے اس کے معاوضہ کے طور پر جزیرہ ادا کرنا ہوتا تھا،
حالانکہ جزیرہ کی یہ توجیہ درست نہیں، چنانچہ سرید احمد خان مرحوم اس کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ
”مسٹر ہیگنر نے یہاں غلطی کی ہے، کافر دین میں جو مفتوح ہو جاتے ہیں، اس معاوضہ میں کہ ان کو
ان کے مذہب پر چھوڑ دیا گیا ہے، جزیرہ نہیں لیا جاتا ہے، بلکہ اس وجہ سے کہ مثل مسلمانوں کے بے تحوہ
یا قلیل تنخواہ پر فوجی خدمت پر مجبور نہیں کیے جاتے اور حکومت اسلامی کے قائم رکھنے اور امن و امان کے

منزلت کے مقصد اور غرض میں کوئی خدمت بجا نہیں لاتے بلکہ گورنمنٹ ان کے
دار ہوتی ہے، ان سب باتوں کے سوا دھرم میں ان سے جزیرہ لیا جاتا ہے اور یہ بھی
خلیفہ کو اپنی مصلحت کے پیش نظر بالکل اختیار ہے، چاہے ملے، چاہے نہ ملے،
ان سے متعلق ہے، مذہب سے، مسلمانوں پر اس سے بہت زیادہ سخت محمول
سواں حصہ اپنے مال کا۔" (ایضاً ص ۲۹۴ - حاشیہ)

اسلام میں دوسرے مذہبوں کو آزادی دی گئی ہے، لیکن اس کے برخلاف
عیسائیوں کا طرز عمل بڑا انسانیٹک رہا ہے، چنانچہ جان ڈیون پورٹ
نے لکھا ہے کہ "تائیس کا کنسل میں کانسنٹائن نے پادریوں کی جماعت کو وہ
حیثیت عطا کرنا چاہی تھی، یعنی خوں ریزی اور بربادی، ان
دوں نے قریباً دو سو برس تک ترکوں پر کیے تھے، اور جس میں کئی لاکھ آدمی
قتل ہوئے اس بات کو تسلیم نہیں کرتے تھے کہ انسان کا دوبارہ اصطلاح ہونا
اور رومن کیتھولک مذہب والوں کا دریائے رائن سے لے کر انتہائے
کا حکم ہنری، مشتم اور اس کی بیٹی نے دیا، فرانس میں سینٹ بار تھو لو میو کا
اور دوسری بہت سی خوں ریزیوں کا ہونا، فرانس اول کے عہد سے
ہونے لگا، عدالت مذہبی کے حکم سے قتل کا ہونا جواب تک قابل نفوس ہے
ہوا تھا، اس کے علاوہ دوسری بے انتہا بدعشتوں اور ان بیس برس کی
جب کہ پوپ کے مقابلہ میں اور بشپ بشپ کے مقابلہ میں تھے
سے قتل کی وارداتیں تیرہ، چودہ پوپ کی بے رحم لوٹ اور گستاخانہ
اور بدکاری میں ایک نیرویا ایک گیلیکیلا سے بڑھ کر تھے، اور آخر کار

اس خوفناک فہرست کا خاتمہ ہونے کے لیے ایک کرڈر بیس لاکھ نئی دنیا کے باشندوں کا صلیب ہاتھ
میں لیے قتل ہونا، ایک ایسا مکروہ اور تقریباً ایک غیر منقطع مذہبی لڑائیوں کا سلسلہ جس کے بارے میں
تسلیم کرنا چاہیے کہ چودہ سو برس تک سوائے عیسائیوں کے اور کہیں ہرگز جاری نہیں رہا، اور جن قوموں
کی نسبت بت پرست ہونے کا طعن کیا جاتا ہے ان میں سے کسی قوم نے ایک قطرہ خون کا بھی مذہبی
دلائل کی بنا پر نہیں بہایا (ایضاً ص ۲۹۷)

لیکن عیسائیوں کے برعکس مسلمانوں کا دوسرے مذہب والوں کے ساتھ جو برتاؤ تھا، اس کے
بارے میں سر سید نے مشہور ممبر خگین کا یہ اعتراف درج کیا ہے کہ:

"آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے جو اپنی حیات میں مختلف نصیحتیں کیں اور نظریات قائم کیں،

ان سے خلفائے دوسرے مذہب کو آزادی دینے کی نصیحت پائی، ... ملک عرب میں جو حضرت

محمد کے خدا کی عبادت گاہ اور اس کا ملک تھا، بہت سے دیوتاؤں کے ماننے والے اور

بت پرست جو ان کو نہ مانتے تھے شرعاً نیست و نابود کیے جاسکتے تھے، مگر انصاف کے فریض

سے نہایت عاقلانہ تدبیر اختیار کی گئی، ہندوستان کے مسلمان تختہ دہن نے اس مٹا دیا اور آباد

ملک کے مندروں کو بھڑو دیا۔" (ایضاً ص ۲۹۸)

وہ ایک دوسرے مصنف کے آرمیکل سے جو ایسٹ اینڈ ویسٹ اخبار میں شائع ہوا تھا،

یہ اقتباس بھی پیش کرتے ہیں کہ:

"اسلام نے کسی مذہب کے مسائل میں درست اندازی نہیں کی، کسی کو ایذا نہیں پہنچائی،

کوئی مذہب عدالت مخالف مذہب والوں کو سزا دینے کے لیے قائم نہیں کیا، اور کبھی اسلام نے

لوگوں کے مذہب کو بھر تہیل کرنے کا قصد نہیں کیا، ان اس نے اپنے مسائل کو جاری کرنا چاہا مگر

ان کو بڑا جاری نہیں کیا، اسلام قبول کرنے سے لوگوں کو تختہ دہن کے براہ حقوق حاصل ہوتے تھے

ان شرائط سے بھی آزاد ہو جاتی تھیں جو ہر ایک فتح نے ابتدا سے حضرت
سے ہمیشہ قرار دی تھیں۔ "یہی مصنف مزید یہ بھی لکھتا ہے کہ فلسطین میں ایک عیسائی
ملا یہ یہ کہا تھا کہ صرت مسلمان ہی تمام روئے زمین پر ایک قوم ہیں جو دوسرے
سے رکھتے ہیں۔ اور ایک انگریز سیاح سلین نے مسلمانوں پر یہ طعن کیا ہے
دوسرے مذہب کو آزادی دیتے ہیں۔" (ایضاً: ص ۲۹۹)

ت پیش کرنے کے بعد سر سید فرماتے ہیں کہ:

سے ناظر انداز، نیاز طبع، عیسائی مصنفوں کی یہ رائیں سر سلیم میور کے اس
اسلام میں دوسرے مذہب کو آزاد رکھنے کا نام بھی نہیں ہے کتنی مختلف ہیں

(ایضاً ص ۳۰۰)

مراض کا جواب دیتے ہوئے ان دیس تر ناموں کا بھی ذکر کیا ہے جو اسلام کی
کو پہونچے، اس نے دراصل یہودیوں اور عیسائیوں کے یہاں جو ناقص اور
کی تکمیل کی، اسلام سے پہلے یہودی اور عیسائی اکثر پیغمبروں اور پاکیزہ لوگوں

یہ کہہ کر منسوب کرتے تھے، جن کو الہام ربانی سے کچھ تعلق نہ تھا، اسلام نے
خصلت بزرگوں کو ان تہمتوں سے بچایا، اور ان کے معصوم اور بیگناہ
یہودیوں اور یہودیوں کی تمام غلطیوں کو ظاہر کیا، حضرت ابراہیمؑ، حضرت لوطؑ،
سحاقؑ، حضرت یہوذاؑ، حضرت یعقوبؑ کی بیویوں اور بیٹیوں، اور ہارونؑ

کے ہاں باوجود نبی ماننے، مذہبی رہنما تسلیم کرنے اور مقدس جاننے کے
کہ وہ مجرم جن کو دائم اکہس کر کے کالے پانی بھیجتے ہیں، یا ان کے
دنی پر لٹکاتے ہیں، یہ صرت اسلام ہی کا احسان ہے جس نے ان تمام

بزرگوں کی بزرگی دنیا میں اس حد تک پھیلائی جس کے وہ مستحق تھے، یہودی عیسائیوں کے مقدس بزرگوں
حضرت عیسیٰؑ اور حضرت یحییٰؑ کے منکر، مخالف اور دشمن تھے، جن کی طرف سے اسلام نے صفائی پیش
کی، جو عیسائیوں پر ایک بڑا احسان ہے، اس نے عیسائیوں کو پوپ کے بے انتہا اختیارات سے نجات
دی اور عیسائیوں میں زندگی کی روح بھونک دی، ورنہ آج تمام دنیا کے عیسائی ایسے ہی بت پرست
ہوتے، جیسے کہ اب تک رومن کیتھولک فرقے کے لوگ ہیں، درحقیقت لوہتر نے اسلام سے یہ ہدایت
پائی تھی جس پر اس کے مخالف اس پر یہ الزام لگاتے تھے کہ وہ دل سے مسلمان تھا، تاہم اس نے اپنی
کوششوں کو نہیں چھوڑا، اور آخر کار وہ عظیم الشان اصلاح کرنے پر قادر ہوا، جو عموماً مذہب پوٹنٹ
یا ریفرمیشن کے نام سے مشہور ہے، اور طبیعت انسانی کو تمام غلامیوں کی بدترین غلامی سے آزاد
کر دیا، ہم کو یقین ہے کہ اگر کو تھر مقدس اور زندہ رہتے تو ضرور مسئلہ تثلیث کے بھی مخالف ہوتے،

اور اسلام کی ہدایت سے خدا کی وحدانیت کے مسئلہ کو بھی جو درحقیقت حضرت عیسیٰؑ نے بھی یقین
کیا تھا، لوگوں میں پھیلاتے، اور آخر اس نبی آخر الزمان پر یقین کرتے جس نے اسی ایسا بڑی غلطیوں
سے عیسائی مذہب کو بچایا تھا، پس مذہب عیسوی کو ہمیشہ اسلام کا احسان مند رہنا چاہیے (ایضاً: ص ۳۰۱)

کچھ مذہبی کتابوں | ابتدائے عہد اسلام تدوین علوم کا دور تھا، جس میں ہر طرح کے علوم و فنون کی تدوین
کے بارے میں ہوئی، کچھ لوگوں نے ثقہ راویوں کے بیانات قلمبند کیے، کچھ نے ثقہ اور غیر ثقہ، صادق
و کاذب ہر طرح کے راویوں سے حاصل کردہ معلومات یکجا کر دیں، اور ان کے راویوں کا ذکر بھی درج کر دیا
کر دیا، کچھ مصنفین کی غرض نہ تو کسی قصے کی تصدیق تھی، اور نہ کسی روایت کی اصلیت کی تحقیق، بلکہ ان کا
مقصد یہ تھا کہ جو کچھ ہر ایک واقعہ کی نسبت مشہور اور زبان زد رہے، اس کو لکھ لیں اور ایک جگہ جمع
کر دیں، اور ان تصویب کی صحت یا عدم صحت کی پھان بین پڑھنے والے کی جاں نشانی اور تحقیق اور
راے پر چھوڑ دیں، بعد کے علماء نے متن اور راویوں پر نظر کر کے صحیح، ضعیف، اور موضوع راویوں

رکے، اور راویوں کے حالات میں مفصل کتابیں تحریر کیں، جس کی وجہ سے اب آسان ہو گیا، اور یہ واضح ہو گیا کہ کون سی کتابیں اور کون کون سے راوی معتبر ہیں، کے قبول کرنے کے بارے میں سرید مرحوم فرماتے ہیں:

ان کتابیں نہ خیال کرتے ہیں ان میں کم سے کم سند درج ذیل امور کا ضرور سکاٹ ہونا چاہیے
 ۱۔ صریح طور پر بیان کر دیا ہو کہ فلاں بات پیغمبر خدا نے فرمائی تھی یا کبھی، سلسلہ راویوں کا
 (یعنی مسلسل) ہو، پیغمبر خدا سے لیکر اخیر راوی تک جملہ راوی تقویٰ اور زہدین اور
 ہوں، ہر راوی کو اپنے مابین راوی سے ایک سے زیادہ حدیثیں پہنچنی ہوں، ہر راوی
 کا نام ہو، تاکہ یہ امر متیقن ہو جائے کہ اس نے حدیث کے صحیح معنی کو سمجھ لیا ہوگا، اور دوسرے
 دینا ہوگا، وہ قرآن مجید میں درج احکام یا قرآن مجید سے معلوم ہونے والے مذہبی
 ضمیموں سے متناقض (مخالفت) نہ ہو، اس میں عجائب و غرائب، دور اندیشی یا
 ایسا ہو جس کے تسلیم کرنے میں لوگوں کو کام نہ ہو، کوئی حدیث جس کی صحت اس طرح
 اس کی بنیاد بن سکتی ہے، لیکن اگر وہ حدیث ایک ہی شخص کی روایت ہے تو مفید نہیں
 رکھتی، بلکہ نادۂ غن کرنا ہے۔ (خطبات احمدیہ، ص ۲۵۴)

احادیث کی قسمیں، ان کے درجات، قبول کی شرطیں، کتب احادیث کی
 فصاحت، راویوں کی قسمیں، ان کے تفصیلی حالات، سب ہی پر کام کیا ہے،
 قرآنی احکام، قرآنی عقائد، مستند احادیث اور غیر معتبر روایات پر آمانہ برد
 کے لیے اصلیت کا پتہ لگانا کچھ بھی دشوار نہیں، مگر مستشرقین رطب دیابیں
 کے حالات اور روایت کے معیار سے کچھ غرض رکھتے ہیں، بلکہ وہ بقول

”ہمارے جناب پیغمبر خدا کی سوانح عمری لکھنے میں اور کتب سیر سے ان حالات کو منتخب کرنے میں بروہین مضنون
 نے اس قدر تامل و تحقیقات کو اختیار نہیں کیا ہے جو اس مضنون کی غفلت کے شایان ہے، بلکہ برخلاف اس کے
 بعض اور تعصب کی وجہ سے انھوں نے دیدہ و دانستہ اس روایت سے آنکھ پٹی ہے جس کا شائبہ ان کے
 چہرہ پر پڑ رہا تھا، اور اس طرح پر انھوں نے اپنے حق میں اس مثل کی تصدیق کی ہے کہ ”کوئی شخص ایسا
 اندھا نہیں ہے جیسے کہ وہ لوگ جو ارادہ نہیں دیکھتے۔“ (ایضاً ص ۳۲۲)

مقدس جھوٹ | غلط روایات کے قبول کرنے یا نہ کرنے کے بارے میں علمائے اسلام اور علمائے مسیحیت یا
 مستشرقین کے درمیان ایک بنیادی فرق سرید مرحوم کے نزدیک یہ بھی ہے کہ:

”علمائے اسلام نے مقدس جھوٹ کو کبھی اپنے مذہب کے عقائد میں قرار نہیں دیا، بلکہ وہ ایسے کام کو ہمیشہ
 گناہ عظیم سمجھتے رہے، اور اس لیے انھوں نے جھوٹی روایتوں کے بنانے والوں کو، گو کیسے ہی پاک اور نیک
 ارادے سے انھوں نے ایسا کیا ہو، جہنم کے سزاوار کوئی جگہ نہیں دی، مگر برخلاف اس کے علمائے مذہب مسیحی
 نے مثل آرجن وغیرہ کے صریح اپنے بطنی عقائد کے خلاف معاملات مذہبی میں مقدس جھوٹ کو کچھ جائز ہی نہیں
 رکھا، بلکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مقبول خیال کیا۔“ (ایضاً ص ۳۴۰)

سرید مرحوم نے اس بارے میں خود سرزیم میور کی اردو کتاب ”تاریخ دین مسیحی“ سے یہ تصریح نقل کی ہے
 کہ ”دوسری صدی میں مسیحیوں میں گفت گو رہی کہ جب بت پرست فیلسوف اور حکیموں کے ساتھ دین کا حاشا
 کیا جائے، تو انہی کے بحث کا طرز اور طریقہ اختیار کرنا جائز ہے کہ نہیں، آخر کار آرجن وغیرہ کی رائے کے
 مطابق طریقہ مذکور تسلیم ہوا، اس سے البتہ مسیحی بگائوں کی تیز عقلی انکڑ سخی نے بحث میں زیادہ رونق پائی،
 لیکن راستی اور صفائی میں کچھ خلل پڑا، پھر اسی سبب سے بعض لوگ یہ بھی جانتے ہیں کہ وہ جعلی تصنیفات
 پیدا ہوئیں جو اس زمانہ کے بعد کثرت سے لکھی گئیں، اس طرح سے کہ فیلسوف لوگ جب کسی طریقے کی پیروی
 کرتے تھے تو کبھی کبھی اس کے حق میں کتاب لکھ کے کسی معزوت حکیم کے نام سے اجرا کرتے تھے کہ اس حیل سے

جب کہ ان کی یہ ایسا انتہائی تصنیفیں مسلمانوں کی نظر سے گزرتی ہیں تو اس کا نتیجہ صرف یہ ہوتا ہے کہ مصنفین کی بے پللی اور تعصب پر جو ان کی تصنیفات سے مترشح ہوتی ہے ہنستے ہیں اور ان کی بے گناہ صرف اوقات پر انوس کرتے ہیں، (خطبات ص ۳۵۶)

ڈاکٹر اسپرنگر | ڈاکٹر اسپرنگر کے بارے میں بھی ان کی رائے یہ ہے کہ ”اسپرنگر نے مسلمانوں کی روایتوں اور راویوں کی نسبت بہت تھوڑا بیان کیا ہے، اور اس تھوڑے ہی بیان سے ان کے اس مضمون سے بہت کم واقفیت ظاہر ہوتی ہے، یہاں تک کہ ان کی مثال ٹھیک ٹھیک اس شخص کی سی ہے جو نہایت تاریکی میں پڑا ہو اور نور کی حقیقت کی تلاش میں تعصب اور کم فہمی سے جھوٹے شہوں سے دھوکا کھا کر راہ گم کر گیا ہو اور بے صل چیزوں کی پیروی میں اصل چیز کو بھی ہاتھ سے کھو دیا ہو۔“

(خطبات ص ۳۵۷)

روایتوں پر سر دلیم میور | تاریخ اور سیرت کے بارے میں دور اول کے مسلمانوں کی روایتوں پر سر دلیم میور کے اعتراضات نے بڑی تفصیل سے اعتراضات کیے ہیں اور سر دلیم میور نے ان کے جوابات بھی بڑی وضاحت سے دیے ہیں، اس بارے میں انھوں نے پہلے تو سر دلیم میور کے طرز فکر پر ان الفاظ میں شکوہ کیا ہے کہ :

”ہم انوس کے ساتھ یہ بیان کرتے ہیں کہ ان کا طرز تحریر سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ غیر متعصبانہ اور آزادانہ تحقیق اور جائز اور منصفانہ دلیل سے کوئی نتیجہ اخذ کرنے سے پہلے ہی ان کے دل میں یہ بات سمائی ہوئی ہے کہ یہ سب روایتیں جھوٹی، لوگوں کی محض بنادٹ اور ایجاد ہیں، انھوں نے شرط ہی سے اس بات کا تصدیق کر لیا ہے کہ ان سب روایتوں کو ایسا ہی ثابت کریں، وہ امر حق کی تحقیق کرنا نہیں چاہتے، جس کی تحقیق ہر بے غرض مصنف کا اصلی نشانہ ہوتا ہے، یا کم سے کم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہونا چاہیے“ (خطبات : ص ۳۵۸)

بہر حال اس کی باتیں زیادہ مانیں گے، اگرچہ اس کی باتیں برطانوی مصنف کی ہوتیں، سو اسی طرح اس کی طرح بحث کرتے تھے، کتاب لکھ کے کسی حواری، یا خادم حواری، یا محدث اسقف کے بیٹے تھے، ایسا دستور تیسری صدی میں شروع میں ہوا، اور کئی سو برس تک رومی کلیسا کی بات بہت ہی خلافت حق اور الزام شدید کے قابل تھی، (تاریخ دین یسکا حصہ دوم باب ۱۳،) اسی سلسلہ میں سر سید نے موشم کی کتاب تاریخ مذہبی سے یہ عبارت بھی درج کی ہے کہ ”یہ نہیں کہتا کہ پکے عیسائیوں نے اس قسم کی سب کتابوں کو موضوع کیا تھا.... مگر اس بات سے تصور سے مبرا نہ تھے، صریح انکار نہیں ہو سکتا،“ (ایکلیزیا شکل ہٹری باب ۳ ص ۷۰،) وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ ”حضرت مسیح کے صعود کے بعد بھی ان کی سوانح عمری اور احکامات میں جن میں جھوٹے قصے اور کہانیاں بھری ہوئی تھیں، ایسے لوگوں نے شاید مرتب کیے شاید برے نہ تھے، بلکہ وہ دہی، سادہ مزاج اور مقدس جھوٹ کے عادی تھے“ موضوع تصنیفات حواریان مقدس کے نام سے سارے جہان میں مشہور کی گئیں“ (کتاب مذکور حصہ دوم باب ۲ ص ۳۶)

دوسرے مذہب والوں یا حکیموں اور فلسفیوں کے مقابلہ میں ”مقدس جھوٹ“ کا اثر مشرقین پر بھی پڑا، جو ان کے لیے کوئی مستحسن بات نہ تھی، اس سے ان کے بارے میں اچھی رائے قائم نہیں ہوتی، سر سید مرام فرماتے ہیں :

ی حدیث کے درجہ صحت اور تحقیق کے ان قواعد سے جو علمائے اسلام نے مقرر کیے ہیں ملتے ہیں، اور درایت کے قواعد سے بھی وہ واقف نہیں ہیں، وہ جب کوئی ایسی کتاب یا خبر بدترین احادیث اور روایات کے اور کچھ نہیں ہوتا تو اپنے دل میں سمجھ لیتے ہیں کہ یہ واقف ہو گئے، اور ہمارے مذہب کی ان گنت چینی اور تصنیف شروع کرتے ہیں اور

ایک بات یہ کہی ہے کہ ”ان روایات ہی نے امتداد زمانہ کی وجہ سے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) سے مستصف کر دیا، ان کے پیروں کے دل میں نادانستہ یہ خیال گذرا کہ محمد کو
 کھڑے قدرتیں حاصل ہیں، جس سے اس قدر کثیر روایتیں وجود میں آئیں، جب کبھی
 کے لیے واقعات کا کوئی اندازہ سر دست موجود نہ ہوتا تو حافظہ کی قوت کو ماہر کی
 مدد دی جاتی“

مضامین میں اصل نکتہ یہ ہے کہ صحابہ کرام کی روایتوں کی تنظیم اور احترام و توقیر جو زمانہ
 وہ سر ولیم میور کے الفاظ میں ”امتداد ایام کا اثر تھا“ جو لوگوں کے دلوں میں
 ہوا ہوگا، سر سید مرحوم فرماتے ہیں کہ :

اس طرح پر استدلال کرتے ہیں تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ دنیا میں زیادہ نیک اور
 عال ہوگا، اگر اس کی ہر بات اور عمل کو دغا بازی اور ریاکاری کی دھندلی اور خواب
 اور اس کے جملہ کلمات اور افعال کی غلط تائید کریں، اور جس قدر خواب معنی ہمارا
 بجا کر سکے ان کے اوپر غائر کریں“

یہ سوال کرتے ہیں کہ ”حضرت موسیٰ کے تمام معجزات، ان کے عصا کا سانپ
 ”ید بیضا“، ”دریا کا خون کی مانند ہو جانا“، ”مینڈکوں کی ذبا“، اور دوسرے
 ظہور پذیر ہوئے تھے، بحرا حمر میں بنی اسرائیل کے لیے رستہ کا کھل جانا، من
 ہونا، پتھر کی منقش لوحوں کا ملنا جن پر خدائے تعالیٰ نے اپنی انگشت مبارک
 کا بنی اسرائیل کو تمام قوموں پر ترجیح دینا، اور ان کو ”میری منتخب قوم“ کے
 اور اس قدر بے گتیاں ان کو عطا فرمانا اور حضرت اسرائیل کو ”میرا پہلو ٹاٹا“
 باتوں کو دل لگی کے قیسے اس طرز استدلال کے طور پر جس کو سر ولیم میور نے

اختیار کیا ہے، نہیں کہہ سکتے، جن کو اس نبی کے سرگرم پیروں یعنی بنی اسرائیل نے ایجاد اور وضع کیا ہو
 جنہوں نے ”شکاکہ تنظیم“ اور شائقانِ مکرم کے سبب ”امتداد زمانہ میں اپنے نبی کو عجیب و غریب
 اوصاف سے متصف کر دیا؟ کیا یہ بات بھی حضرت موسیٰ پر اسی طرح صادق نہیں آ سکتی (جو دراصل
 سر ولیم میور ہی کے طر فی استدلال اور زبان اور اسلوب بیان کے مطابق یہ ہوگی) کہ ”ان کی وضع
 کی شان کو دھیان اور مرتبے سے عروج حاصل ہوا، اور زمانہ ان کے پیروں سے ان کو
 جس قدر دور کرتا گیا، اس عجیب و غریب انسان کا نقشہ جو آسمان کے فرشتوں سے بلکہ خود
 خدا ہی سے) بے تکلف پیغام و سلام رکھتا تھا، زیادہ دھندلا لیکن زیادہ بڑا، تناسب
 حاصل کرتا گیا، دل میں نادانستہ یہ خیال گذرا کہ ان کو انسانی طاقت سے زیادہ قدرتیں حاصل
 ہیں، اور وہ ایسے سامانوں سے گھرے ہوئے اور آراستہ ہیں جو انسان کے امکان سے
 باہر ہیں، حضرت عیسیٰ اور ان کے عقیدت مند اور سرگرم متبعین کا اس رقت کیا حال ہوتا
 اگر ہر شخص ان روایات کو محض بناوٹی ایجادیں سمجھ کر مضحکہ میں ڈال دیتا، جن میں حضرت عیسیٰ
 کی کراماتی پیدائش اور ان کا (عیسائیوں کے خیال میں) از سر نو زندہ ہونا اور اپنے مجروح ہاتھ
 اپنے متبعین کو دکھانا اور ان کا آسمان پر چڑھ جانا اور اللہ تعالیٰ کے دستِ راست کی طرف
 بیٹھنا، یعنی حسب قانون ”وحدت فی التثلیث“ اپنے ہاتھ دستِ راست کی طرف بیٹھنا
 مذکور ہے“

سیرت و تاریخ کے ابتدائی راوی یعنی صحابہ کرام اپنے کردار اور بسند ہی اطلاق میں
 ممتاز ترین افراد تھے، اس لیے سر سید مرحوم بجا طور پر فرماتے ہیں کہ ”عقل و نہم کی تنظیم ہم کو ان
 لوگوں کی احادیث اور افعال پر عیب رکھنے اور ان کی بدترین تاویل کرنے سے مانع ہے جنہوں نے
 تقویٰ اور نیک اعمال کی وجہ سے شہرت اور عظمت حاصل کی ہو، البتہ اس بات سے بھی انکار

کہ ہر مصنف کو یہ لازم ہے کہ جب دوسروں کی تحریروں اور تصنیفات کی پھان بین کرے تو اپنے آپ کو قصب احمد کم ظنی سے پاک اور صاف کر لے۔

(ایضاً: ص ۶۰ - ۳۵۹)

صاف اور واضح الفاظ میں یہ بھی تحریر کرتے ہیں کہ:

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب اور خلفاء ایسے لوگ تھے جنہوں نے اپنے آپ کو خالی کی طرف لغت اور مصروف کر دیا تھا، وہ امر حق کو ماننے لگے، اور اس کو نظر حقارت سے دیکھتے تھے، وہ ایمان دار، صادق القول اور نیک طینت تھے،

انہی احادیث کے جمع کرنے والوں نے اس غرض سے کہ احادیث نبویؐ کا ایک مجموعہ بنائے، دور دراز کے سفر اختیار کیے تھے، انہوں نے حکام و تہذیب کے ہاتھ سے فیض برداشت کی تھیں، ان کے لئے یہ تمام احادیث آئیں اور ایسے مصیبتیں پہنچی پڑیں جو بہ شکل خیل میں آسکتی ہیں، مگر اس کے باوجود انہوں نے کبھی اپنے دینی نہیں کی، انسان کو انجام تک پہنچایا، جس سے صریح طور پر یہ ثابت ہوتا ہے سب اور خلاصہ طریقوں سے اس امر کی تحریک ہوئی تھی، اور ہم کئی طرح دیکھ سکتے کہ ان کے افعال کو ریاکاری اور فریب کی طرف منسوب کریں، اور ان کے بے بنیاد بیان پر کہ "وہ بعض بناوٹی ایجاد ہیں" ان تصنیفات کی بے جا

(خطبات: ص ۶۱)

(باقی)



اسلامی تمدن میں علمی روایت

اور اس سے متعلق مسائل

از ڈاکٹر نذیر احمد، علی گڑھ

(۲)

قرآن کریم کی نسبت سے فن خطاطی کو بڑا عروج نصیب ہوا، بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ اسی مصنف کے صدقے میں یہ فن ایجاد ہوا، اور اس نے اسی کے توسط سے ارتقا کے منازل طے کئے، دراصل خطاطی و خوشنویسی ہمارے رسم خط کی تخصیص ہے، ورنہ دنیا کے تمام رسم خطوں کا مقصود محض مفہم کا ضبط تحریر میں لانا ہے، یہ بات اور ہے کہ ہر شخص کی تحریر مختلف ہونے کی وجہ سے تحریر کے ہزاروں لاکھوں نمونے ہر ترقی یافتہ زبان میں مل جائیں گے، لیکن ان میں بذات خود ایسا ہنر نہ ہوگا جس سے علم کے اصول منضبط ہو سکیں، اسکے برخلاف عربی و فارسی رسم خط کی بدولت خطاطی و خوشنویسی کا فن وجود میں آیا، اس میں دوست پیدا ہوئی، یہاں تک کہ یہ فن نہایت دقیق علم قرار پایا، اس کے اصول وضوابط مقرر ہوئے، اس کے اقسام الگ الگ خواص قرار پائے اس طرح جدا جدا مکاتب وجود میں آئے، بے جا نہ ہوگا کہ چند سطروں میں اس کے بارے میں کچھ تفصیل درج کر دی جائے،

خط عربی ابتداً سادہ نسخ تھا، یہی سادگی حضور اکرمؐ کے فرامین میں موجود ہے، منجملہ ان کے حضورؐ کا نام مبارک ہے، جو حبشہ کے بادشاہ نجاشی کے نام جنوری ۱۹۴۰ء میں ایشیاٹک سوسائٹی لندن کے مجلے میں شائع ہوا، دوسرا نامہ مسود قبط کے بادشاہ مقوقس کے نام ہے۔

ابوہریرہؓ میں ۱۹۰۳ء میں چھپا تھا، حضور اکرمؐ کا فرمان مندرجہ ذیل سادگی کے نام پر۔
 ج، ۱۹۰۶ء میں پہلی بار شائع ہوا تھا، اسی خط میں دونوں نے بیٹے
 فی سادہ نسخہ رفتہ رفتہ خط کوئی سے نزدیک تر ہوتا گیا، چنانچہ اس نسخہ مزوج کوئی کا قدیم
 محفوظ ہے، یہ ایک مزار کا کتبہ ہے، جو ۱۳۰۰ء کا ہے، دوسرا کتبہ ۱۳۰۰ء
 پایا جاتا ہے، ایک تحریر ولید بن ملک ۸۶-۹۶ء کے عہد کی ہے یہ سادہ
 فی کے طرز میں ہے، رفتہ رفتہ ترمیمی شکل اختیار کر لیتا ہے، عباسی دور میں
 خلیفہ مامون کے دور کا بڑا خطاط ابو خالد احوں تھا، اس نے خطاطی کے
 کی وجہ سے خطاطی کے بہترین نمونے وجود میں آئے، اسی دور کا ایک وزیر فضل بن
 تھا، اس کی توجہ سے خط الریاستی رواج پذیر ہوا، یہی خط چار خطوں کا مبدع
 غبار، تیسری صدی ہجری کے خط کی بہترین یادگار ایک کلام مجید ہے، جس کی
 اور دمشق کے میوزیم میں محفوظ ہے، یہ خط کوئی ترمیمی ہے، آستان قدس
 ۱۳۰۰ء کا مکتوبہ ہے، یہ کوئی خط میں ہے، جو مائل بہ نسخہ ہے، اسی آستانے کا
 نوی کے دبیر ابو الحسن عراقی کا وقف کردہ ہے، جو خط نسخہ مائل بہ ثلث میں
 ترمیمی خط وجود میں آیا، جس کو پیر آموز کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، لیکن
 رائج تھا، آستان قدس شہد کے کتب خانہ میں قرآن میں قرآن کا ایک نسخہ
 اس کو سلطان محمد دغرنوی کے وزیر ابوالقاسم منصور نے ۳۹۳ھ
 صدی کے جو نسخے ملتے ہیں ان میں ترمیمی خط کے علاوہ تذبذب و تنقیض
 میں قرآن کے چند نسخے قابل ذکر ہیں، نسخہ قرآن خط کوئی کا تہ محمد عثمان
 آستان قدس ۱۳۰۰ء (۷) نسخہ قرآن خط کوئی مائل بہ پیر آموز مجموعہ

چیشٹ بیٹی (۳) نسخہ قرآن خط کوئی با تذبذب کتاب خانہ پیرس مکتبہ ۱۵۰۵ء (۴) نسخہ قرآن
 خط کوئی با تذبذب کتاب ابو کر بن احمد بن عبید اللہ غزنوی، مصر میوزیم کتابت ۱۵۶۶ء چھٹی
 صدی ہجری میں خط نسخہ میں ریحان، رقاع، توقیع کی آمیزش ملتی ہے، اس کی نمائندگی محمد بن عیسیٰ بن
 علی نیشاپوری کے قرآن پاک مکتوبہ ۱۵۰۰ء سے ہوتی ہے، جو سلطان غیاث الدین محمد بن سام کیلئے
 تیار ہوا تھا، اور جواب ایران باستان کے میوزیم میں محفوظ ہے۔

اسلامی دور کی خطاطی کی سات سو سالہ تاریخ بڑی اہمیت کی حامل ہے، ابتداء میں
 نسخہ سادہ کا رواج تھا، پھر نسخہ آمیختہ کوئی کا رواج ہوا، پھر کوئی مزوج بہ نسخہ، پھر
 کوئی ترمیمی، اور نسخہ ترمیمی رواج پذیر ہوئے، لیکن ان میں جو ذرا انداز فرق ہے، اس کے اعتبار سے
 الگ الگ نام ہوئے، جن کی تعداد پچاس تک پہنچتی ہے، لیکن اوائل تیموری دور میں صرف چھ خط
 زیادہ متداول تھے، ثلث، ریحان، تحقق، نسخ، توقیع، رقاع، اس کے بعد نستعلیق خط وجود میں آیا جو
 فارسی خط ہے، لیکن اس میں بھی قرآن کریم کے نسخے ملتے ہیں۔

قرآن کریم کی آرائش و زیبائش پر جتنی توجہ ہوئی وہ دنیا کی کسی ایک کتاب کا کیا ذکر سارے
 ذخیرہ پر نہ ہوئی ہو، ہزاروں فن کاروں نے اپنے ہنر کی نائش کے لئے قرآن کو منتخب کیا، اس کے نتیجے میں
 خود قرآن کے ایسے ایسے نادر نسخے وجود میں آئے ہیں جو اسلامی خطاطی کی تاریخ کے لیے اہم مواد کا کام
 دیتے ہیں، لیکن ابھی خطاطی کی تاریخ اس اہم ماخذ کی روشنی میں لکھی نہیں جاسکتی ہے، قرآن مجید کے
 جتنے نسخے ملتے ہیں، اتنے نسخے دنیا میں کسی ایک... کتاب کا کیا ذکر متعدد کتابوں سے مل کر
 نہ ہوں گے، اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ دنیا کی سب سے زیادہ پڑھی جانے والی کتاب
 قرآن مجید ہے، اور اس پر سب سے زیادہ ہنر صرف ہوا ہے۔

اس گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ اسلام میں ایسے ایسے نئے علوم ایجاد ہوئے جن کا نام و نشان بھی

میں نہیں، اس کے نتیجے میں ہزاروں علماء اور لاکھوں کروڑوں کتابیں معرض وجود کے لحاظ سے بھی بالکل نادر تھیں، تہذیب انسانی اسلام کے اس احسان عظیم سے

میں جن امور و مسائل پر علماء اسلام نے کتابیں تصنیف کیں ان مسائل سے روچا نہیں ہوئی تھی، اس لحاظ سے یہ دنیا کے علم میں زبردست اضافے کا موجب ہے تاریخ بشر پر اسلام کا احسان عظیم ہے، نئے علوم کی دریافت اور ان سے بہت درجہ عمیق مطالعہ مسلمانوں کا اتنا عظیم کارنامہ ہے، جس کی مثال تاریخ مکتی، علوم شرعیہ کا یہ رخ حد درجہ قابل توجہ ہے۔

مسلمانوں نے جو کارنامے انجام دیے وہ اس لحاظ سے بڑے اہم ہیں کہ پورے سے ان کا کوئی مقابل نہ تھا۔ جب عالم اسلام میں بیت الحکمہ قائم ہو رہے تھے علمی مسائل کی تحقیق و تدقیق انجام پا رہی تھی، یورپ تعلیم کے ابتدائی مراحل، مسلمانوں نے یونانی علوم کو عربی میں اس طرح منتقل کیا، اور اس پر بھرپور تحقیق پیداکیں، یونانی علوم کا بیشتر حصہ اہل زبان میں زمانہ کی نذر ہو گیا

سارا کاسار محفوظ رہا، اور یہی یورپ میں شاہ ثانیہ کا موجب ہوا، اہل عرب کے سربراہی حاصل ہوئی، اور ان کی یہ بالادستی کئی صدی تک قائم رہی، چنانچہ سارے دانشوروں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اگر عربوں نے علم کی حفاظت نہ کی ہوتی تو یورپ ابھی تک ... دور تاریکی میں ہوتا، تہذیب عالم اسلام کے سبکدوش ہو سکتی ہے، اب میں جہت جہت علماء کا ذکر کرنا چاہتا ہوں مگر نہ صرف محفوظ رہ گئے، بلکہ ان پر اضافے ہوئے، اور ان کی نئے سرے سے

تجربے اور تحقیق کی کسوٹی پر پڑھا گیا، اس طرح وہ لوگ دنیا کے علم میں زبردست اضافے کا موجب بنے، علوم کی ترقی میں خلفائے عباسی نے جو کارنامے انجام دیئے وہ ہمیشہ زندہ اور تابناک رہیں گے، مثلاً میر علماء ریاضی میں یوں تو کئی نام ملتے ہیں لیکن سب سے زیادہ قابل ذکر شخصیت ابو عبد اللہ محمد بن موسیٰ خوارزمی معاصر خلیفہ مامون (۱۹۵-۲۱۸ء) کی ہے، اس کی کتاب حساب کا عربی متن منقود ہے لیکن اس کا بارہویں صدی عیسوی کا لاطینی ترجمہ موجود ہے، اس کی دوسری اہم کتاب کتاب المختصر فی حساب الجبر والمقابلہ موجود ہے، یہ کتاب لاطینی اور انگریزی دونوں یورپی زبانوں میں منتقل ہو گئی ہے، خوارزمی نے ان دونوں کتابوں کے ذریعے اسلامی نقطہ نظر کو یورپ سے روشناس کرایا، اہل یورپ اس کو الخوارزم کہتے ہیں۔

خوارزمی کے معاصرین میں محمد بن کثیر فرغانی ہے جس کے دور سارے اسطرلاب پر اور ایک کتاب اصول علم نجوم پر ہے، یہ کتاب لاطینی میں ترجمہ ہو چکی ہے۔
قرن سوم کے دانشوروں میں بنی موسیٰ بن شاکر قابل ذکر ہیں، ان کی ایک کتاب مغرقہ الاشکال البسیطة والکریۃ موجود ہے، اس کا ایک بیٹا محمد بن موسیٰ ہے، متوفی ۲۵۹ھ، جس کی مشہور تصنیف کتاب المحرقات ہے۔

اسی دور کا ایک ریاضی دان و منجم عمر بن الفرخان البطری ہے، جس نے کتاب الاربع بطریس العلوی کی تشریح لکھی ہے، وہ متعدد کتابوں کا مصنف ہے، اس کی نجوم پر دو کتابیں جو مع لاسر و کتاب مختصر باقی ہیں۔

اسی صدی کا سب سے مشہور فلسفی یعقوب بن سحاق الکندی ہے۔ (۲۵۸ھ) اس کے

بین ۲ رسالے موجود ہیں بعض کی اصل عربی باقی ہے اور بعض کے محض لاطینی ترجمے، اس کی اکثر تصانیف ۱۲ ویں صدی میں Gerardus Cremonensis کے وسیلے سے لاطینی میں منتقل ہوتی تھیں

علوم کا زبردست ماہر تھا، اس کے ذریعے سے اصل علوم تک رسائی ہو سکتی ہو اس کے
ابو مشرطنی (۲۷۲ھ) احمد بن طیب خراسی اور احمد بن سہل لکھی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

یونانی اور دوسری زبانوں کی علمی کتابوں کے ترجمے ہوئے، ان مترجمین میں
خرانی کا نام قابل ذکر ہے، اس نے ریاضی، ہندسہ اور طب کی متعدد کتابوں کا ترجمہ
دیا۔

ابو طیب تصانیف میں منصور عباسی کے طبیب جو جیس بن نجیشوع کی کتاب الکناہ موجود
بن ماسویہ (م ۲۴۳) کی کتاب الحیات الشجراتی رہ گئی، حنین بن اسحاق نے یونانی
ب کی متعدد کتابیں عربی میں منتقل کیں، لیکن تیسری صدی کا سب سے مشہور طبیب
ابن بطری ہے، اس کی مشہور کتاب فردوس الحکمہ ہے جو طبع ہو چکی ہے۔

دسویں صدی علوم اسلامی خصوصاً علوم عقلی کی ترقی کا دور ہے، اس دور میں محمد بن
نصر فارابی، علی بن عباس مجوسی، ابن سینا، ابوریحان بیرونی، ابن مسکویہ، ابو
دانشوروں کی وجہ سے علوم اسلامی نے وہ درجہ حاصل کر لیا، جو اسے کبھی نصیب
کی کوششوں سے مشرق کو علم کے میدان میں وہ امتیاد حاصل ہوا جو اسے پھر کبھی
سے سارے عالم کی علمی سربراہی کئی سو صدی تک مشرق کے حصے میں رہی،
لکھی، جغرافیہ، ایسے علوم میں جن میں مسلمانوں نے نہایت درجہ ناموری حاصل کی
شاہیر کا نام درج کیا جاتا ہے۔

ابو محمد بن زکریا رازی، ابونصر فارابی، ابوسلیمان منطقی، ابن رشد، ابن طفیل،
ابن مسکویہ، ابن سینا خصوصیت سے قابل ذکر ہیں، علوم ریاضی میں ابوالوفاء
بن الخراسانی، ابوسعید احمد بن عبد الجلیل سمری، عبد الرحمن صوفی، ابوالحسن کوشی

ابوریحان محمد بن احمد بیرونی قابل ستائش ہیں، طب میں محمد بن زکریا رازی، علی بن عباس مجوسی
ابوہل مسیحی جرجانی، ابن سینا کا نام کبھی بھلایا نہیں جاسکتا، علم جغرافیہ میں ابوالقاسم محمد بن خرداذہ
ابوالقاسم محمد بن حوقل، ابوالحاق ابراہیم اصطخری، شمس الدین مقدسی، ابو عبد اللہ احمد بن محمد جہانی،
ابوالحسن علی مسعودی، ابوزید لکھی، ابوریحان بیرونی کا نام کسی تعارف کا محتاج نہیں۔

علم تاریخ میں مسلمانوں نے بڑے کارنامے انجام دئے ہیں، اسلامی تمدن کی برتری کے زمانہ
میں بڑے بڑے مورخین گذرے ہیں، ان میں چند کا نام یہ ہے،

ابن اسحاق، میرت ۲۷۶ھ۔ بلاذری، فتوح البلدان ۲۹۲ھ۔ ابن قتیبہ کتاب

المعارف ۲۸۹ھ۔ ابو حنیفہ دینوری، الاخبار الطوال ۲۹۵ھ۔ یعقوبی ۳۰۲ھ

حمزہ اصفہانی ۳۶۱ھ۔ مسکویہ ۳۷۰ھ۔ محمد بن جریر طبری تاریخ المرسل والملک

۳۸۰ھ۔ ابوالحسن علی المسعودی مروج الذهب ۳۹۶ھ۔ ابن الاثیر الکافی فی التاریخ

۳۹۶ھ۔ ابن خلکان وفيات الاعیان ۶۸۳ھ۔ ابن خلدون ۸۰۶ھ۔ یاقوت

حموی ۸۱۳ھ۔ ابن خلدون ۸۱۳ھ۔ ابن عساکر تاریخ دمشق ۵۴۱ھ۔ ابن خطیب بغدادی۔ تاریخ بغداد وغیرہ

ان کے ساتھ فارسی زبان کے چند مورخین کے نام کا اضافہ غیر ضروری نہ ہوگا۔

ابو الفضل بیہقی تاریخ مسعودی۔ گردیزی۔ زین الاخبار۔ عطاء ملک جوینی، جہان کشا۔

رشید الدین فضل اللہ۔ جامع التواریخ۔

ان کے علاوہ طبقات کے سیکڑوں مؤلفین کے کارنامے ہیں، جو تاریخ کے اہم ماخذ ہیں،

اور جن کے بغیر اسلامی علوم کی تاریخ نامکمل رہے گی۔

مسلمانوں نے علوم و فنون کی ترقی میں جو قابل ذکر کارنامے انجام دئے ہیں، ان کا اعتراف

اہل مغرب نے بھی کیا ہے، چنانچہ مٹی جیسے مصنف کو یہ قول دہرانا پڑا۔

ع انسان کے مخصوص کام مسلمانوں کے توسط سے انجام پذیر ہوئے، عظیم ترین فلسفی
ان تھے، سب سے بڑے ریاضی دان، ابو کمال اور ابراہیم بن سنان مسلمان تھے
غرفیہ دان اور دارالکرامت بہ صلاحیت کامل مسعودی مسلمان تھا
بڑا مورخ الطبری بھی مسلمان تھا۔

تمدن کی علمی برتری ایسے دانشوروں کے کارناموں کی وجہ سے ہے، جن کی اہمیت
سی کا نتیجہ ہے کہ اس تمدن کی سب سے زیادہ قابل توجہ تصانیف کتابوں کی کثرت
یہ بشر میں کسی مخصوص قوم کے یہاں نہ اتنے دانشور ملیں گے، نہ ان کے یہاں
نوع ہوگا، نہ ان کے یہاں اتنا علمی سرمایہ ہوگا، اگرچہ اس علمی سرمایے کا بیشتر
اور جو موجود ہے، وہ مفقود حصے کا نصف ایک حقیر جز ہے، اگر کسی طرح مفقود
اطم ہو سکے تو معلوم ہوگا، کہ کتابوں کی تعداد کئی کروڑ تک پہنچ جائے گی، ان
خصوصیت ان کی ضخامت ہے، بعض علما کی کتابیں ۱۰۰ مجلدات سے زیادہ
بخش دمشق اور زکریا رازی کی الحادی اس زمرے میں آتی ہیں، طبری کی تاریخ
۱۰۶۹ء تا ۱۰۹۱ء شائع ہوئی ہے، اور اس کی
فی تفسیر القرآن، ۱۰۰ مجلدات پر مشتمل تھی، سامانی امیر ابو صالح منصور بن
نے دیکھی تو کہا کہ اتنی ضخیم تفسیر کا مطالعہ میرے بس کا نہیں، پھر اس نے یاد راہ نہر
جمع کیا، اور اس کے تبجے کے جواز میں کوئی قطعی فیصلہ چاہا، علما کی ایک
بعد یہ فیصلہ کیا کہ فارسی زبان میں قرآن کی تفسیر جائز ہے، اس کے چند علما
ہوئے، اور انھوں نے فارسی میں تفسیر طبری کا خلاصہ مرتب کیا، جو ۱۰

امیر خلف بن احمد (م ۳۹۹) سیستان کا نامور حکمران گذرا ہے، جو ۳۹۳ء میں
محمد غزنوی سے شکست پا جاتا ہے، اس کے بعد محمود کا قبضہ سیستان پر مستحکم ہوتا ہے، امیر خلف
منایت سخی اور عادل بادشاہ تھا، علوم کا بڑا قدردان اور علما و فضلا کا مربی تھا، مشہور مؤرخ عینی
تاریخ یمن میں اس کے فضائل کے ذکر میں ایک دلچسپ واقعہ لکھا ہے کہ امیر نے کورنے اپنے زمانے کے
مخصوص علما کو جمع کیا، اور قرآن مجید کی ایک ایسی مفصل و جامع تفسیر لکھنے کی فرمائش کی جو مفسرین کے
اقوال، متقدمین و متاخرین کی تاویلات مختلف قرائتوں کے وجوہ اور نحو کے اسباب کے بیان،
اشتقاق لغات، امثال و شواہد نظم و نثر، اخبار و احادیث سے آراستہ ہو، رومی لکھتا ہے، کہ
اس کے مولفین کو بیس ہزار اشرفیاں دی گئیں، اس تفسیر کا ایک نسخہ مدرسہ صابونی نیشاپور
میں غزوں کے حملے (۵۴۵ھ) تک موجود تھا، اس کے بعد وہ اصفہان منتقل ہوا، اور آل خجند
کے کتاب خانے کی زینت بنا، تاریخ یمنی کے مترجم ابو شرف ناصر جو بادقانی نے اضافہ کیا ہے کہ
ادواخر چھٹی صدی ہجری) جب وہ اپنے وطن سے نکل کر اصفہان میں مقیم ہوا، اس نے تفسیر مذکور کا
وہ نسخہ دیکھا تھا، نو جلدوں میں تھا، اس کے استنساخ کے لیے ایک عمر درکار ہے، اور اس کام کیلئے
نہ جانے کتنے کتابوں کی ضرورت ہوگی۔

طبری نے علم کی جتنی خدمت کی ہے اس کا اندازہ اس سے ہوگا، کہ اس کی ابتداء تحریر سے
موت تک جو حساب کیا گیا تو ۱۴۰۰ ورق فی روز کا اوسط نکلا، عبد الرحمن بن الجوزی (م ۵۹۸ھ)
کے بارے میں خود ان کے نواسے کا بیان ہے کہ انھوں نے دو ہزار مجلدات اپنے ہاتھ سے لکھے تھے،
اور ہر روز ہم تختہ لکھتے اور سالانہ ۵۰ تا ۵۵ مجلد ہو جاتے۔

اسلامی تمدن کی برتری کے دور میں کروڑوں کتابیں لکھی گئیں، چونکہ اس زمانے میں
پریس نہ تھا، اس لیے قلمی نسخے تیار ہوتے تھے، مخطوطے اچھے بُرے بھی قسم کے تھے، یہ مخطوطے

طاطین کے فنی کمال کی نمائندگی کرتے ہیں، وہاں پیشہ ور کاتبوں کی لاپرواہی
 زبان سے دہراتے ہیں، اس طرح لاکھوں کاتب، خطاط، خوشنویس وغیرہ
 آپ غور کریں جس معاشرے میں کتابوں کی تعداد کروڑوں سے متجاوز ہو۔
 قلمی شکل میں ہوں، اور اکثر و بیشتر کا حجم ہزار صفحے سے زیادہ ہو تو ان کے لئے
 درکار ہونگے، جس طرح لاکھوں خطاط اس کام میں مصروف ہوتے ہیں
 کش، سیاہی بنانے والے، کاغذ تیار کرنے والے بھی درکار ہوتے، بعد کے
 جو میں آجاتے ہیں، وہ بھی قلمی کتابوں کی توضیح کے لیے ان میں تصویر کشی
 کروڑوں فنکاروں کی پیہم کوشش کا ثبوت اسلامی تمدن کے کروڑوں
 ہوتا ہے کہ سارا معاشرہ تعلیم و تعلم میں مصروف تھا، آپ اگر اس وقت
 بادی کو ذہن میں رکھیں تو دنیا سے تمدن میں جو علمی انقلاب ہوا وہ زیادہ
 اور موجب عہد افتخار بھی ہے۔

اسلے میں چند باتیں خصوصیت سے قابل ذکر ہیں:-

یادہ مخطوطات ضائع ہو چکے ہیں، اور ان کی وجہ سے بہت سا علم
 طات کے ساتھ تو نادر علم بھی دفن ہو گیا۔ عام مخطوطے بھی کسی نہ کسی درجے میں
 تے ہیں، اس لیے کوئی دو مخطوطے یکساں نہیں ہوتے، اختلاف نسخ میں علم

ت جو باقی رہ گئے ہیں، وہ اپنی کثرت اور تنوع مضامین کے اعتبار سے
 قیمت رکھتے ہیں۔

اسی میں جن کی بنیاد محض ایک ہی مخطوطے پر ہے، ایسے مخطوطے نہایت

درجہ قیمتی ہیں، ان کی حفاظت کی فوری تدبیر ہونی چاہئے۔

۴۔ ہزاروں کتابوں کا محض ایک جز محفوظ رہ گیا ہے۔

۵۔ مصنف کے خود نوشت مخطوطے خاصی تعداد میں موجود ہیں، لیکن ان کے مقابلے میں جو
 ضائع ہو چکے ہیں بہت زیادہ ہیں، اس لیے تقریباً ہر مصنف کوئی نہ کوئی مسودہ غرور تیار کرتا
 ہے، اس لحاظ سے خود نوشت مخطوطات کی تعداد مصنف کی تعداد سے کم نہ ہونا چاہئے، لیکن
 موجود اور مفقود میں ایک اور ہزار کی نسبت سے بڑی نسبت ہوگی۔

۶۔ اسلامی دور کے مصنفین اور قارئین کی یہ خصوصیت رہی ہے کہ وہ مخطوطات پر دوران

مطالعہ اپنی یادداشت ثبت کرتے رہے ہیں اس سے مخطوطہ کی قدر قیمت میں اضافہ ہوتا تھا، ذیل میں محض چند ایسے مخطوطات کا
 ذکر کیا جاتا ہے جو یا تو خود نوشت مخطوطے ہیں یا اہم مصنفین کی یادداشت سے مزین ہیں، یہ مثالیں محض نمونہ شے اخذ کرنے
 کتاب تفسیر غریب القرآن علی حروف المعجم، تالیف ابو بکر محمد بن عمر بن احمد بن عزیز السجستانی (م ۳۳۵ھ)
 اس کو مشہور مصنف ابن الجوائنی (م ۳۳۹ھ) نے ۵۱۴ھ میں پڑھا۔ مخطوطہ مکتوب
 ۳۹۹ھ میں پھوزید بن حسن بن زید الکندی (م ۳۱۳ھ) کی یادداشت کے مطابق
 ربیع الثانی ۳۱۳ھ میں اس کے مطالعے میں رہا۔ رچسٹر بیٹی، ڈومین، پلیٹ نمبر ۱،
 النہایہ فی غریب الحدیث تالیف مجد الدین ابو السادات المبارک بن محمد بن الاشیر اشبیلی
 ہجری (م ۶۰۶)، مؤلف کا خط (چسٹر بیٹی نمبر ۳)

حلیۃ الابرار تالیف محی الدین ابو زکریا یحییٰ بن شمر النودوی (م ۶۶۶)، اس کی کتابت نودوی کے شاگرد

علی بن ابراہیم بن داؤد بن الطار نے ۷۲۳ھ میں کی۔ (ایضاً: نمبر ۶)

کشف الہام تالیف بدر الدین ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ اشبیلی بن قسیم اشبیلی (۶۱۳ - ۶۶۹)

نود مؤلف کا نسخہ کتابت رجب ۸۳۵ھ (ایضاً: نمبر ۷)

اختیار الکبادتالیف شمس الدین سخاوی (م: ۹۰۲) اس کے کاتب ابو بکر بن عبد الرحمن بن محمد
ابن ابی بکر بن عثمان بن محمد سخاوی الشافعی (م: ۸۹۳ھ) برادر مؤلف، (نمبر ۵۹)

ابن القلقشنندی (م: ۸۷۱) کے خطبات کا مجموعہ جو ربیع الثانی ۵۳۳ھ میں مسجد جامع اہم مصر
میں دیے گئے تھے، (نمبر ۶۰)

ابو حنیفہ زہیر بن حرب النسائی الشیبانی (وفات ۲۴۳ھ) پر ابن حجر عسقلانی (م: ۸۵۲) کی
یادداشت سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے اس کو مجد الدین بن ابراہیم کے ساتھ پڑھا، اور سخاوی کی ایک تحریر
واضح ہے کہ انھوں نے اس نسخے کو ۱۳ ربیع الثانی ۸۵۵ھ میں ابن حجر کے ساتھ مطالعہ کیا، (نمبر ۶۳)
اس نسخے میں سخاوی کے خط میں ان کے متعدد معاصرین کے نام ہیں، جو خود صاحب تصنیف بزرگ
ہوئے ہیں، (نمبر ۶۵)

ابن قتیبة کی غرائب الحديث، کتابت ۲۷۹ھ، جو عبد الغزیز بن اکھین بن علی الزبیری کے مطالعہ
۲۵۲ھ میں رہی، (نمبر ۶۸)

دقطنی الحافظ (م: ۳۸۵) کی کتاب لجتنا من السنن المتطہرہ کے کاتب عبید اللہ بن ابراہیم بن مطہر
الدقاق (م: ۶۱۹) ہیں اس پر متعدد فضلاء کی تحریریں ہیں، عماد الدین ابوالسحاق ابراہیم بن عبد الوحید
ابن علی بن سرور المقدسی کے مطالعہ میں یہ نسخہ ۵۸۰ھ میں رہا، دوسری یادداشت ثوال سنہ ۶۰۷ھ کی ہے،
خط عبد الرحیم بن عبد الوحید بن احمد المقدسی برادر ضیاء الدین محمد المقدسی (م: ۷۳۳ھ) استاد جو کلاس لیتے
ان کا نام موفی الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن محمد بن قدامہ المقدسی (م: ۶۲۰) تھا، ایک شاگرد ابو الفتح
محمد بن عبد الغنی البجاءلی (م: ۶۱۳) سپر عبد الغنی المقدسی البجاءلی، (م: ۷۰۰ھ) (نمبر ۷۰)

مخطوطہ نمبر ۳۶۶۴ بخط تقی الدین ابو بکر بن محمد بن ابی بکر البسلامی الکلبی، معروف بہ ابن کبیش، شاگرد
سخاوی، یہ مخطوطہ سخاوی کی بھی تحریر سے مرین ہے، (نمبر ۹۱)

عق الباری، تالیف شہاب الدین ابو الفضل احمد بن محمد بن حجر عسقلانی الکفانی (م:
۵۷۳ھ) میں مشہور حدیث القسطلانی (م: ۹۲۳) نے کی۔ (ایضاً نمبر ۱۲)

تالیف ابن قتیبة (م: ۲۷۰) تاریخ کتابت محرم ۲۳۳ھ کاتب جمال الدین
ی (وفات ۹۷۷ھ) عالم اسلام کی اس عظیم المرتبت شخصیت نے ۳۳ سال کی عمر میں
(۲۲)

نسخہ ۵۵۲ھ اور ۵۵۷ھ میں مشہور مورخ احمد بن یوسف بن المذرق کے مطالعہ

تالیف ابو بکر محمد بن حسین بن زیاد المعروف بالناقش اس نسخے پر دو یادداشتیں
جو ابو البرکات بن المبارک الانطاہی (م: ۵۳۸) استاد ابن ابی جوزی کے خط میں
ہے، جو عبد المالک بن سعید کے بیٹے تھے، (م: ۵۶۰) (نمبر ۳۶)

ابو بکر بن عبید اللہ بن محمد بن اشاکر السیرانی (م: ۳۷۸) کے کاتب ابن علی
متعدد یادداشتیں ہیں، ۵۹۶ھ کی تحریر ابن عساکر کے پوتے علی بن القاسم

سنت حسن بن محمد بن حسن الصفانی (م: ۶۵۰) پر خود مصنف کی یادداشتیں
ابی بکر الخسانی الاندلسی ہے، اس کو خود مصنف کے گھر پر مختلف علماء نے
(نمبر ۵۱)

طلوسی کے شاگرد نجم الدین علی بن عمر زونی کے خط میں ہے، (نمبر ۵۳)

ابو نعیم عبید اللہ بن الحسن بن احمد بن احمد الانصہانی (م: ۵۱۷) خود
(نمبر ۵۷)

ترجمان البلاغۃ، تصنیف محمد بن عمر الرادویانی نسخہ منصرہ بغداد کا بخاندان فتح، متبول میں موجود ہے، اس کی کتابت سنہ ۱۱۰۰ھ میں ہوئی، کاتب ابو الہیجار اردشیر بن دلیسار، قطعی شاعر ہے، جس کے مشورے سے اسدی طوسی نے لغت فرس لکھی تھی، ترجمان البلاغۃ مدتوں فرخی سیستانی کی تصنیف بھی جاتی رہی ہے،

وفیات الاعیان: تالیف ابن خلکان (۶۸۳) کا نسخہ متحف برطانیہ، بخط مولف ہے۔ ان چند مثالوں سے اندازہ ہو جائے گا کہ ہمارے فضلاء نے قلمی نسخے اپنے ہاتھ سے تیار کیے، مطالعہ کے دوران ان پر یادداشتیں لکھیں، ان سے نہ صرف مخطوطات کی قدر قیمت میں اضافہ ہوتا ہے، بلکہ وہ خود ادبی تاریخ کے اخذ کا کام کرتی ہیں۔

لیکن انیسویں کی بات ہے کہ ان مخطوطات کا بیشتر حصہ برباد ہو چکا ہے، ابن ندیم کی روایت پر کہ جو کتابیں دستبرد زمانہ سے بچی ہیں، جو ہزار میں ایک کی نسبت سے ہیں، یہ چوتھی صدی کی بات ہے، اگر اس کو انتہائی مبالغہ پر محمول کیا جائے تو شاید سو اور ایک کی نسبت میں مبالغہ نہ ہو، یہ حلقہ آثار سے پہلے کا حال ہے، اس سانچے سے اسلام کے مشرقی حصے کو جو جانی، مانی، ملی، تہذیبی نقصان پہنچا ہے اس کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا، ایک طرف تو ان لکھوں آدمی موت کے گھاٹ اتار دیے گئے تو دوسری طرف سیکڑوں عظیم کتاب خانے نذر آتش ہوئے، اور اس طرح اسلامی علوم کا بڑا سرمایہ ضائع ہو گیا، حلقہ آثار سے اسلامی تمدن کو جو نقصان پہنچا اس کی گمانی ناممکن ہے، کتابوں کے اس عظیم سرمایے سے قطع نظر اس کے بعد کے اوزار کا علمی میار بھی پست ہو گیا،

مخطوطات کی بربادی میں سیاسی اسباب کے علاوہ اور دوسرے عوامل کا بھی دخل ہوتا ہے، اور سب سے بڑی بات چل اور عام آدمیوں کی غفلت ہوتی ہے، وہ اچھی اور بڑی کتابوں میں تمیز نہیں کر سکتے، یہی وجہ ہے کہ اہم مخطوطات کے ساتھ ہی سلوک ہوتا ہے جو کسی غیر ضروری کتاب کے ساتھ ہو، حال ہی کی

ج ابن الجوزی (م: ۵۹۷) کی تنظیم کا مخطوط احمد بن عبد الرحمن بن احمد بن عبد الرحمن دی کے خط میں ہے، (وفات ۷۰۱) (نمبر ۱۱۰)

(۳) کے تتمہ فیض الکلام کا مخطوط، یاقوت بن عبد اللہ الرودی الکوی (م: ۶۲۶) طہ نمبر ۳۹۹۹۔

ل پر یاقوت الکوی کی سنہ ۶۲۰ھ کی تحریر ہے، جس کی تصدیق ابن شداد نے لکھنے پر لکھن (لکھنے پر لکھن)

بیدی، علامہ بقائی کے خط میں احمد تیمور پاشا کے کتاب خانے میں۔ الکاتب: تالیف ابن قتیبہ (م: سنہ ۳۰۰ھ) شارح کے بیٹے اسماعیل کے خط (ن)

قاهرہ پر مولف کی یادداشت موجود ہے۔

عبد الغزیز بن جماعہ کے خط میں احمد تیمور پاشا کے کتاب خانے کا نسخہ۔ کتاب کی بارہویں اور بیسویں جلدیں خود مصنف کے خط میں احمد کی پاشا کے

م کی تالیف: کتاب الاموال پر ذیل کا نسخہ: محمد بن یوسف بن علی بن ایوب مقدسی

میں العری الموصلی خود مولف کے خط میں احمد کی پاشا کے کتاب خانے میں ہے

نادر دین، تالیف ابو منصور موفقی ہروی کا واحد نسخہ، فارسی کے مشہور شاعر

میں دیا گیا ہے، اس کی تائید کتابت سنہ ۱۱۰۰ھ ہے، اور اس کا خط

۱۱۰۰ھ ہے، خط نسخ، کمال کوئی میں ہے۔

اخبار التراث العربی کے حالیہ شمارے کی ایک اطلاع کے مطابق چالیس ہزار سے زیادہ عربی مخطوطات روس کے مختلف علاقوں میں ہیں، ان میں فارسی اور ترکی کے مخطوطات جو اسلامیات سے تعلق رکھتے ہیں شامل نہیں، اقبال نے یورپ کے کتاب خانوں میں جب اسلامی خزانے دیکھے تو ان کی آنکھیں چکاچوند ہو گئیں، اس وقت انھوں نے قطعہ لکھا، جس کے یہ شعر قابل ملاحظہ ہیں: ۵

مگر وہ علم کے موتی، کتابیں اپنے آبا کی جو دکھیں ان کو یورپ میں تو دل بہتہ سپا

غنی روز سیاہ پر کٹھاں رات کاش کن، کہ نور دیدہ اش روشن کند چشم زلیخا را

واقعی اہل یورپ کی کتابوں کے محفوظ کرنے اور پھر ایک حد تک ان کے متعارف کرانے کی سعی

مشکور ہوئی، البتہ مشرقی ممالک میں تعلیمی کتابیں نسبتاً منتشر ہیں، اور ان سے استفادہ آسان نہیں، اکثر

کتاب خانوں کی فہرستیں نہیں چھپی ہیں، ذاتی ذخائر کے بارے میں معلومات ہی نہیں، ضرورت ہے کہ ان

ذخائر کا پتہ چلایا جائے، اور سب کتاب خانوں کی خواہ عمومی ہوں یا شخصی فہرستیں مرتب ہوں، اس کے

بعد صحیح طور پر اندازہ ہو سکے گا کہ ہمارے ذخائر کی کیا نوعیت ہے، اور ہمارے علوم کا کتنا سرمایہ مشرق میں

موجود ہے، ادھر چند سالوں سے عرب ممالک میں کچھ ملی احساس بیدار ہوا ہے، اور اپنے علمی ورثہ کی بازیافت

اور اس کے متعارف کرنے کی سعی ہو رہی ہے۔

اسلامی علوم سے متعلق جو کچھ ذخیرے ہیں، وہ اس لحاظ سے نہایت درجہ اہم ہیں کہ اتنے متنوع

قسم کے مخطوطات کسی دوسرے معاشرے میں نہیں ملیں گے، اور تعداد کے اعتبار سے وہ ساری تہذیبوں

پر فائق ہیں، صرف قرآن کریم کے مخطوطات پر غور کریں تو اسلامی تمدن کی علمی برتری پوری طرح واضح ہو جائیگی

اس صحیفے کے جتنے نسخے دنیا میں ہیں، کسی ایک کتاب کا کیا ذکر، متعدد دفنی کتابوں کے سارے مخطوطات اتنے

نہ ہوں گے، پھر ان پر جتنی فنکارانہ مشق ہوئی ہے اس کی مثال سارے عالم میں نہیں ملے گی، قرآن مجید کے

نسخوں سے خطاطی کی تاریخ مرتب ہو سکے گی۔

میں مشہور پروفیسر مولوی محمد شفیع صاحب ایک کتاب کا مطالعہ کر رہے تھے، اسی دوران کے اندر ان کو کوئی قدیم تحریر نظر آئی، جلد کے اوراق کھولے گئے تو اس سے غصہ کی دھندلاہٹ کے خاصے اوراق برآمد ہوئے، پروفیسر صاحب نے ان اوراق کو بڑی کر دیا، اس طرح ایک گم شدہ کتاب کا پتہ چل گیا۔

ت ہے کہ مخطوطات کی حفاظت کی ہر چند کوشش کی جائے، مگر وہ زیادہ سودمند

نہیں، فضل اللہ طبیب غازی خان کا دانشمند وزیر تھا، وہ جامع التواریخ کا مصنف ہے

نزدہ مثال ہے، فضل اللہ کی اور دوسری تصانیف بھی ہیں، اس نے تبریز میں ایک

مربع رشیدی رکھا، اس کا ایک حصہ کتابوں اور خطاطوں کے لیے وقف تھا، جو

یاد کرنے پر مامور تھے، اس طرح اس کی تصانیف کے سیکڑوں نسخے تیار ہو گئے،

ایک تدبیر یہ بھی کی تھی کہ اپنی ساری کتابوں کو عربی و فارسی دونوں زبانوں میں منتقل کر

پروفیسر براؤن تاریخ ادبیات ایران لکھ رہے تھے، رشیدی کی کتاب کا کوئی نسخہ

اس کے چند سال بعد جامع التواریخ کے نسخے ملے، اور اب یہ کتاب شایع ہو چکی

اس کے نسخے بھی مل چکے ہیں، اور ربع رشیدی کا تیار کیا ہوا ایک نسخہ (عربی زبان) والا

کے کتاب خانے میں بھی موجود ہے، اس کی ایک ضخیم کتاب "اسولہ واجوبہ" ہے، اس کے

ہیں، ایک نسخہ اٹا وہ میوزیم میں بھی تھا، جو اب مسلم یونیورسٹی میں منتقل ہو چکا ہے۔

کہ اسلامی علوم کا بیشتر ذخیرہ ضائع ہو چکا ہے، اور جو باقی ہے وہ محض ایک حقیر

ہیچر کا بڑا حصہ تلمیذی شکل میں ہے، اور یہ تعلیمی کتابیں اس گئی گذری حالت میں بھی اتنی

میں نہ ہوں گی، یہ خطوط مشرق اور مغرب کے کتابخانوں میں محفوظ ہیں، مغرب کے

بھی شایع ہو گئی ہیں، محض یورپ میں تعلیمی کتابوں کی تعداد لاکھ سے متجاوز ہو جائیگی

نظر ڈالنے سے ایک سکاظ سے اطمینان ہوتا ہے کہ باوجود اتنے کم ہونے کے دوسری
 ہی وہ زیادہ دہش دیتے ہیں، لیکن ساتھ ہی اتنے سرمایے کی بربادی پر بڑا افسوس ہوتا ہے
 ادا شدہ حصہ باقی حصے کا کئی گنا ہے، اگر محض عظیم مصنفین کے آثار پر غور کریں تو
 بھی ایسا نہیں جس کی تمام تصانیف ہم تک پہنچیں ہوں، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اسلامی
 دنیا مکمل ہے، گم شدہ مواد کا ایک نقشہ ہمارے ذہن میں اس طرح قائم ہو سکتا ہے
 کہ اس پر ایک نظر ڈال لیں، فی الحال میں تین کتابوں کا مطالعہ اس سکاظ سے

شیخ الاسلام صفی الدین ابو بکر عبداللہ بن عمر بن محمد بن زاوود اعظمی، تالیف: ۶۱۰ھ
نصاری، تالیف: ۴۱۸ھ۔ ۳۔ العیاب الذاتہ تالیف امام صفائی (م ۶۵ھ)
تھی، یہ کتاب مفقود ہے، اس کا فارسی ترجمہ باقی ہے، مترجم عبداللہ محمد بن محمد
۴۔ فضائل بلخ شترایہ مشائخ بلخ کا تذکرہ ہے جن سے حدیث تراش
ہیں جو صحابی تھے، فضائل بلخ کے ماخذ میں حسب ذیل کتابیں تھیں:

۱۔ ابو زید مخنی، ۲۔ تاریخ بلخ محمد بن عقیل مخنی، ناپید ہے، ۳۔ کتاب البہجہ،
عمر باری، ناپید ہے، ۴۔ معجم الکبیر، ابو اسحاق مستعلی، ۱۴ دفتر میں تھی،
ذکرہ کیا ہے، اب ناپید ہے، ۵۔ طبقات علی بن فضل، چار جلد میں تھی،
ناپید ہے، ۸۔ تاریخ بلخ ناصر الدین سمرقندی، ناپید ہے، ان کے علاوہ
۱۔ سلوۃ العارنین، ناپید ہے، ۲۔ رسالہ تشریح، موجود ہے، ۳۔ تذکرۃ
قائیں، موجود ہے، ۵۔ کتاب ضحاک، ناپید ہے، ۶۔ نزہۃ السخا طبر،
۸۔ کتاب النوادر، ۹۔ جل الغرائب، موجود ہے، ۱۰۔ اہلیۃ

موجود ہے، ۱۱۔ کتاب العافیہ، ناپید ہے، ۱۲۔ تصانیف ہرثمہ، ناپید ہے، ۱۳۔ امالی شیخ المشایخ،
ناپید ہے، ۱۴۔ امالی شیخ الاسلام محمد بن احمد الحنفی، ناپید ہے، ۱۵۔ امالی تافض القضاۃ البرکۃ، ناپید ہے،
۱۶۔ کتاب الدلائل البینات، ناپید۔

مؤلف کے آٹھ اہم منابع میں کوئی موجود نہیں، بقیہ سولہ کتابوں میں سے کچھ موجود ہیں، اور
۱. مفقود۔

خواجہ عبداللہ انصاری کی طبقات الصوفیہ کے قبل کے متعدد صوفیہ کے تذکرے لکھے گئے تھے، ان میں سے سوائے سلمیٰ (م: ۴۱۲) کے طبقات کے کوئی باقی نہیں ہے، خواجہ صاحب نے حسب ذیل ماخذ سے ایسا تذکرہ تیار کیا تھا:

۱۔ تاریخ مشائخ یا طبقات الصوفیہ، تالیف محمد بن علی حکیم ترمذی، ان کی وفات ۲۵۵ھ میں ہوئی، ابوالحسن علی ہجویری صاحب کشف المحجوب نے یہ کتاب دیکھی تھی، یہ کتاب مفقود ہے۔

۲۔ اخبار الصوفیہ والذہاد، تالیف ابو بکر محمد بن داؤد بن سلیمان، متوفی ۳۲۲ھ سلمی کے استاد تھے، یہ کتاب بھی مفقود ہے۔

۳۔ طبقات النساک، تالیف ابوسعید احمد بن محمد غزنی، متوفی ۴۲۱ھ، ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء میں اس سے استفادہ کیا ہے، اب نایید ہے۔

۴۔ کتاب اسماء مشایخ فارس، تالیف ابو عبد اللہ محمد بن خفیف، متوفی ۳۷۱ھ یا ۳۷۲ھ
یہ کتاب اب موجود نہیں۔

۵۔ کتاب اللع، تالیف محمد بن احمد بن ابراہیم معروف بہ ابوبکر مفید ابو نصر سرلج نے اپنی تصنیف اللع میں اس سے استفادہ کیا ہے،

۶۔ معجم الشیوخ، تالیف ابوالاسحاق ابراہیم بن احمد بن داؤد متعلقہ لمخنی، متوفی ۳۷۶ھ، اسی

کتاب طبقات اہل بلخ بھی جو ابن حجر عسقلانی کے مطالعہ میں تھی، معجم کے

تالیف ابو العباس احمد بن محمد بن ذکر یا زہد نسوی (۳۹۶ھ)

عبداللہ رازی شیخ خراسان استاد سلی (۴۰۰ھ)

نویہ، تالیف ابو عبد الرحمن محمد بن حسین سلی (۴۱۲ھ)

باقی ہے، بقیہ کسی ایک کاپیہ نہیں۔

مصافی لاہوری (م: ۶۵۰) مشارق الانوار کے لائق مصنف ہیں، ان کی کتاب

کتاب ہے، اس کے مقدمہ میں سو سے زیادہ کتابوں کا ذکر ہے، ان میں سے نصف

میں سے چند یہ ہیں:

کتابی حسب ذیل کتابیں: کتاب المنعم، موشح، موقف، المؤلف والمختلف،

نی کی حسب ذیل کتابیں: کتاب الطیر، کتاب النخل، ابن الصائب کلبی کی کتاب

کتاب القاب الشعراء، ابن السکیت، کتاب الصنیر، کتاب البعث، کتاب النمر

کتاب النوادر وغیرہ وغیرہ۔

بی اندازہ ہوتا ہے کہ ہمارے اٹلے کا کتابیٹرا حصہ مفقود ہے، اس میں کلام نہیں

ایسے ضرور ہیں جو گوشہ گنہامی میں پڑ گئے ہیں تحقیق و تلاش سے ان میں سے

روشنی کی بات ہے کہ اب ایک نہضت شروع ہو چکی ہے، اس کے نتیجے میں کئی ہزار

مخصوصا عربوں میں اپنے درث کی بازیافت اور ان کو عام کرنے کا شدید جذبہ

دانش گاہ کوپن ہیگن کے امتیاز سے لیڈن سے دوبارہ ۱۹۶۶ء

Gahane Pedere

مصر سے تصدیق ہو چکی تھی۔

پیدا ہو چکا ہے، اس کے نتیجے میں شام، عراق، لبنان، مصر، سعودی عرب، کویت، یمن وغیرہ ممالک میں تحقیقی

ادارے کھلے جا رہے ہیں، اور ان اداروں کے توسط سے نئے نئے مخطوطات سامنے آرہے ہیں، ان کو

متعارف کیا جا رہا ہے، کتاب خانوں کی فہرستیں شایع ہو رہی ہیں، اور دنیا کے مختلف حصوں میں جو اسلامی

علوم سے متعلقہ ہیں، ان سے رابطے قائم ہو رہے ہیں، ان ہی میں کویت کا ادارہ مہد المخطوطات

العربیہ ہے، اس سے ایک نہایت عمدہ علمی و تحقیقی مجلہ اخبار التراث العربی کے نام سے شائع

ہو رہا ہے، اس میں نئے نئے مخطوطات اور نادر کتابوں کی اشاعت، کتاب خانوں کی فہرستوں کے بارے میں

وسیع اطلاعات درج ہوتی ہیں، اسلامیات سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے اس مجلہ کا مطالعہ ناگزیر ہے

اس نہضت کا بخوبی اندازہ ہو جائے گا جو عالم عرب میں خصوصاً اور دنیا میں عموماً شروع ہو چکی ہے

یہ بڑی نیک فال ہے، اور اس سے واضح ہے کہ عالم اسلام کو اپنے باطن کی شاندار علمی روایات کا احساس بخوبی

ہو چکا ہے، اور امید کی جاسکتی ہے کہ ان شاندار چند سالوں میں اسلام کی علمی روایت کی عظمت کا احساس عام

ہو جائے گا، اور احساس زیاں سے جو نقصان پہنچا ہے اس کی تلافی ہو سکے گی، اس سلسلہ میں دو تین باتیں ضروری

ہیں، اول یہ کہ دوسرے ممالک میں بھی اسی نوعیت سے کام کی رفتاریز کر دینی چاہیے، دوسرے یہ کہ ان تمام ممالک

کے درمیان ایک علمی رابطہ قائم کرنا چاہیے، اس کے لیے ایک عالمی ادارے کے قیام کی ضرورت ہے، تیسری

گزارش یہ ہے کہ دراصل عرب علوم اسلامی کو عربی درث کہتے ہیں، یہ نام صحیح نہیں، اس کو اسلامی درث کہنا چاہیے اس

کہ ان علوم کا تعلق نہ صرف عرب ممالک اور عربی زبان سے ہے، بلکہ غیر عرب ممالک خصوصاً ایران، ترکی، ہندوستان

پاکستان وغیرہ مشرقی ممالک کا اسلامی علوم کی ترقی میں برابر کا حصہ ہے، اور اسی اعتبار سے عربی کے علاوہ فارسی

ترکی، اردو کا مطالعہ اس سلسلہ میں ناگزیر ہے، بلکہ میں تو یہاں تک عرض کرنے کی جرأت کروں گا کہ ملایا اور

اندونیشیا کو بھی اسی ذمے میں شامل کرنا چاہیے، اس نہضت جہانی کی ابتداء ہو چکی ہے، اس میں ہر شخص کو اپنی استعداد

کے مطابق حصہ لینے کی از بس ضرورت ہے۔

مولانا سید سلیمان ندویؒ

نذرانہ عقیدت

از

عالی جناب سید مظفر حسین برنی صاحب گورنر ہریانہ

”یہ افتتاحیہ خطبہ ہے جو انجمن ترقی اردو (ہند) کے زیر اہتمام حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ کی صد سالہ

سالگرہ کے ایک سینار میں ۹ مارچ ۱۹۵۷ء کو انجمن کے دفتر اردو گھر، راولپنڈی میں عالی جناب

گورنر صاحب نے پڑھا۔ (ص ۷۷)

سب سے پہلے مجھے انجمن ترقی اردو (ہند) کا شکریہ ادا کرنا چاہیے، کہ اس نے دہلی میں علامہ سید سلیمان ندویؒ

مرحوم کی صد سالہ تقریبات ولادت منانے کا اہتمام کیا، انجمن پر سید صاحب کا حق بھی تھا، اس لیے کہ وہ اسی میں اس

تہذیبی اور علمی ادارے کے بڑے قدردان رہے، اور ان کے نامور استاد علامہ شبلی نعمانی مرحوم اسی انجمن کے پہلے

سکریٹری تھے، مولانا سید سلیمان ندویؒ مرحوم نے اردو زبان ہی نہیں تمام مشرقی علوم پر جو احسان ظہیم کیا ہے اس کا اعتراف

نکرنا بڑی ہی احسان فراموشی ہوتی۔

میرے لیے یہ واقعی عزت و افتخار کی بات ہے کہ ایسی عظیم الشان شخصیت سے منسوب ان تقریبات کا

افتتاح کروں، اگرچہ میں مولانا سید سلیمان ندویؒ کے علمی مراتب کے سامنے خود کو بالکل اسیح پاتا ہوں، لیکن یہ سوچ کر

راضی ہو گیا کہ مجھے تو علم و فضل کا دعویٰ بھی نہیں ہے، جن کو بجا طور پر بھی یہ دعویٰ ہو سکتا ہے وہ بھی مولانا سید سلیمان

ندویؒ کا حاصل یہ ہے کہ اسلامی علوم نے تہذیب عالم کی ترقی میں اہم رول ادا کیا ہے، لیکن ان
فنون ہے، اور جو معلوم ہے، وہ گم شدہ حصے کا محض ایک قلیل جز ہے، اور اس آخر الذکر
کی شکل میں جن کی کثرت کا عالم یہ ہے کہ بعض بعض ممالک میں ان کی تعداد لاکھوں تک پہنچ
میں بیشتر ایسے ہیں جہاں تک عوام کا کیا ذکر، فنکار تک کی رسائی نہیں، ہمارا علم صرف
وہ ہے، اور یہ مطبوعات کا حصہ کثیر انتقاد تن کے اصولوں پر پورا نہیں اترتا، اس سلسلہ
پس ضروری ہیں؛

وطات کے بارے میں زیادہ سے زیادہ اطلاعات بہم پہنچائی جائیں۔

ت کو بچاپ کر عام کیا جائے۔

کتبوں کو انتقاد تن کے اصول پر پھر سے چھاپا جائے۔

طوطات کی بازیافت کی کوشش کی جائے۔

کہ اس سلسلہ کی نہفست کا آغاز ہو چکا ہے، اور اہل عرب خصوصیت سے اس طرح
نے درجہ کی بازیافت کا جذبہ شدت سے پیدا ہو گیا ہے، یہ بڑی خوش آئند بات ہے
تاریخ کے سامنے آنے کی پوری توقع ہے۔

اسلام اور عربی تمدن

کے مشہور فاضل محدث کی کتاب الاسلام و الحضارة العربیة کا ترجمہ ہے، جس میں مذہب اسلام

پر علمائے مغرب کے اہم اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے، اور یورپ پر اسلام اور

تمدنی احسانات اور اس کے اثرات و نتائج کی تفصیل بیان کی گئی ہے، اور اس سلسلہ میں

پراچین بصرہ بھی آگیا ہے، از شاہ عین الدین احمد ندوی مرحوم، قیمت ۲۳ روپے

مصنف ہی نہیں، رئیس المصنفین ہیں، ان کا وجود علم و فضل کا ایک دریائے جس سے سیکڑوں نہریں نکلی ہیں اور ہزاروں سوکھی کھیتیاں سیراب ہوتی ہیں۔

ان کے بارے میں ڈاکٹر اقبال کا یہ یاد رک بھی ضرب المثل کی طرح مشہور ہو گیا ہے کہ "علوم اسلامی کے جوئے شیر کا فراہ آج ہندوستان میں سوائے سید سلیمان ندوی کے اور کون ہے؟" علوم اسلامی کے بہت سے اکمال عالم اور محقق گذشتہ صدیوں میں پیدا ہوئے ہیں، جنھوں نے اپنی بیش بہا علمی کاوشوں سے اردو زبان کے خزانے کو شاندار اور بھرپور بنایا ہے، مگر آپ موازنہ کریں گے تو یہ پائیں گے کہ مولانا سید سلیمان ندوی کی شان ہی کچھ اور ہے، وہ کسی میدان میں بند نہیں ہیں، اور جہد و کوشش کرتے ہیں اپنے نقش پا چھوڑ جاتے ہیں ایسے نقش پاکہ صغ

سالہا سجدہ صاحب نظراں خواہ شد

علوم قرآنیہ، تفسیر، حدیث، سیرت، فن رجال، تاریخ اسلام، تاریخ انکار اسلامی، منطق و فلسفہ، علم الکلام، علم لغت، غرض ماضی کے شاندار تہذیبی ورثہ کا کوئی ایسا اہم پہلو نہ رہا ہوگا، جس میں مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم نے اپنی بصیرت اور گہری فراست کا ثبوت نہ دیا ہو، اس کا اندازہ اس بات سے ہو جائے گا کہ اپنے خطوط میں علامہ اقبال جن کو شرقی اور مغربی علوم و دونوں پر عبور حاصل تھا، مولانا سید سلیمان ندوی سے مختلف علمی اور ادبی امور میں بہت ہی عجز و انکسار کے ساتھ معلومات حاصل کرتے ہیں، انھوں نے یہ ہے کہ مولانا کے جوابات اب تک منظر عام پر نہ آ سکے، ورنہ علم و ادب کا ایک چمنستان کھل جاتا۔

ان کی تصانیف کی ایک طویل فہرست ہے، انھوں نے ۱۹۱۶ء میں "ارض القرآن" جسے محققان کتاب و جلدوں میں لکھی، جس میں ان مقامات اور اقوام و قبائل کی تاریخی واثری تحقیق ہے، جن کا حوالہ قرآن مجید میں آیا ہے، لینڈ آف دی بائبل پر ایسے کئی کام ہو چکے ہیں، اور زیادہ تر ان لوگوں نے کیے ہیں جن کا تعلق ارض شام و فلسطین کی حفری ہموں (EXCAVATIONS) سے رہا ہے، لیکن ان کی

کے سامنے ہونے ہی نظر آئیں گے، کچھ اسی طرح کا جواز پیدا کر کے میں نے ہامی بھر لی تھی، اور تھی کہ اس بہانے تھوڑا سا وقت ایک علمی مجلس میں اہل علم کے ساتھ گزرے گا، اور میں ایسے بتوں میں سب سے زیادہ عزیز رکھتا ہوں،

کی علمی روایات کا تسلسل پورے مشرق سے بڑا ہوا ہے، عربی میں علمی تحقیق کی ڈیڑھ ہزار سال پر مشتمل ہے، تو فارسی میں شعر و ادب کا ایسا بگڑا ہوا ہے، موجود ہے جس میں فردوسی، حافظ، ہمدانی، بلخی، شب چراغ، جہانگیر، ہیں، یہ ساری تکنیکی اور تحقیقی روایات، تہذیب و معاشرت کی اردو زبان کے دامن تک پہنچی ہیں، اس لیے خواہ اردو کی عمر ڈیڑھ دو سو سال سے زیادہ ہی روایات دو ہزار برسوں پر پھیلی ہوئی ہیں، اس لیے ان میں تب و تاب ہے، اور یہی میں بھی یہ زبان اپنی نشوونما سے محروم نہیں رہی ہے، انیسویں صدی کے نصف آخر سے علمی روایات میں نئی جلا اور تازگی پیدا کی ہے، اس لیے اردو کی کوئی علمی شخصیت جسے اس کے علمی خزانوں سے استفادہ کا موقع ملا ہو، اور جس نے جدید مغربی انکار سے بھی بچا ہو، اس میں ایک خاص جامعیت کی شان پیدا ہو جاتی ہے، اس کا علم وسیع بھی ہوگا، پر نہ بھی ہوگا، اندر بولوں و شاداب بھی۔

کاسب سے شاندار منظر ہونا، سید سلیمان ندوی مرحوم کی شخصیت ہے، ان کے کمالات و عظیم کتابوں میں بھی احاطہ نہیں کیا جاسکتا، وہ عالم بھی ہیں، شاعر بھی ہیں، صاحب طرز ہیں، جغرافیہ دان بھی، لسانیات کے رفر آشنائیں بھی، علمانیات کے دقیقہ رس بھی، وہ ہیں، صحافی ہیں اور صدر فی بھی، علوم اسلامیہ میں ان کے درک و بصیرت کا اعتراف میں کیا تھا:

ہماری علمی زندگی کے سب سے اپنے زینے پر ہیں، وہ عالم ہی نہیں امیر العلماء ہیں

دل ہوتی رہی ہے۔ اور آج سے ۲۰ - ۲۵ سال قبل مصر میں جو ذخیرہ Papyri
شیر معقون کو اپنی کتابوں پر نظر ثانی کرنے کے لیے مجبور کر دیا ہے، مولانا سید سلیمان
Ex کی علی ہوں میں حصہ نہیں لیا، مگر جزائیہ قرآنی کے سلسلہ میں جن نتائج تک
ان میں نہ کوئی اہم اضافہ ہو سکا ہے، نہ کسی تحقیق کو مکمل طور پر رد کیا جا سکا ہے،
سے اہم کارنامہ جو انھیں ہمارے علماء کی صف میں ہمیشہ ممتاز و منفرد رکھے گا
اس ایک جامع اور مکمل کتاب سیرت لکھنے کا پلان علامہ شبلی مرحوم نے اپنی زندگی
اس کی سرپرستی یا رست بھوپال کی علم دوست فرماں روا نواب سلطان جہاں

در عقیدت کے ساتھ اسی کام کو شروع کیا تھا، اور کہا تھا ہے

کی داستان لکھی مجھے چندے یتیم آستانِ غیر ہونا تھا
سیرتِ پیغمبرِ خاتم خدا کا شکر ہے یوں خاتمہ باخیر ہونا تھا

ت مستند ماخذوں سے سیرت طیبہ کا مواد اکٹھا کرنا شروع کیا، پہلی جلد مرتب
رج مکمل بھی نہ ہوئی تھی کہ علامہ شبلیؒ کو سفر آخرت کا بلاد آگیا، انھیں اپنے
تھا، مولانا سید سلیمان ندویؒ اس وقت دکن کالج پونا میں لکچرر تھے،
ن کی کہ جس طرح بھی ہو اس منصوبے کو مکمل کر دیں، مولانا سید سلیمان ندویؒ
ملاذمت ترک کر کے سیرۃ النبیؐ لکھنے میں مشغول ہو گئے، پھر انھوں نے
ملک پہنچایا، وہ آپ سب جانتے ہیں، دنیا کی کسی زبان میں ایسی جامع
قد نہیں ہے، صرف یہی ایک کارنامہ مولانا سید سلیمان ندویؒ کی
، مگر ان کے قلم سے لکھی ہوئی ہر کتاب کا یہی حال ہے کہ وہ ان کے فضل و
گئی ہے۔

سیرۃ النبیؐ کی پانچ جلدوں میں انھوں نے جس طرح سیرت اور فلسفہ سیرت کو پیش کیا ہے، اسے پڑھ کر
یہ تاثر ہوتا ہے کہ اب اس موضوع پر لکھنے کی گنجائش نہیں رہی ہے، مگر اس خیال کی تردید بھی مولانا سید سلیمان ندویؒ
ہی کر سکتے تھے، انھوں نے اکتوبر نومبر ۱۹۲۵ء میں سیرت ہی کے موضوع پر آٹھ لکچر دیے، جو خطبات مدرستہ
کے نام سے چھپے ہیں، ان میں جدید تعلیم یافتہ نوجوانوں اور مغربی فکر سے متاثر مسلمانوں کو اپنا مخاطب بنایا ہے
اس لیے تمام انداز دی ہے جو ایک مغرب زدہ ذہن کو قبول کر سکتا ہے، یہ خطبات انگریزی اور عربی میں ترجمہ ہو کر
بھی مقبول ہوئے ہیں، اور عربی ترجمہ پڑھ کر عرب علماء نے بھی اعتراف کیا ہے کہ اس انداز کی کوئی کتاب
سیرت طیبہ کے موضوع پر عربی زبان میں بھی موجود نہیں ہے۔

سیرت کے علاوہ وہ سوانح نگاری کے میدان کے بھی شہسوار ہیں، ”حیات مالک“ (۱۹۱۶ء)،
”سیرت عائشہ“ (۱۹۲۳ء) اور ”حیات شبلی“ (۱۹۴۲ء) انھیں اردو کا بہترین سوانح نگار ثابت کرنے
کے لیے کافی ہیں۔

انھوں نے ہندوستانی اکیڈمی آلہ آباد کی فرمائش پر مارچ ۱۹۲۶ء میں ”عرب دہند کے تعلقات پر
جو لکچر دیے تھے وہ آج تک اس موضوع پر سب سے زیادہ مفصل عاملہ اور محققانہ خطبات ہیں، مارچ ۱۹۲۷ء
میں انھوں نے اسلامک ریسرچ ایسوسی ایشن کے ایمار پر عربوں کی جہاز رانی پر چار لکچر بھی دیے، جن سے
اس موضوع پر بہت سی نئی باتیں پہلی بار سامنے آئیں۔

عربی زبان پر ان کی قدرت کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ انھوں نے ۱۹۱۲ء میں طلبہ کی رہنمائی
کے لیے جدید عربی کی ایک لغت چند ماہ میں تیار کر لی تھی جس میں اخبارات و جرائد میں استعمال ہونے والی زبان
کا اندراج کیا گیا ہے، اور برسوں تک اردو میں یہ واحد لغت رہی، جس سے جدید عربی کے الفاظ کو سمجھا جا سکتا تھا،
فارسی میں ان کی گہری واقفیت کا حال ”حیات ام“ سے معلوم ہوتا ہے، خاتم پر شرق و مغرب میں بہت کام
ہوا ہے، مگر مولانا سید سلیمان ندویؒ کی علمی تحقیقات سب سے متاثر ہیں، اقبال نے یہ کتاب دیکھ کر کہا تھا کہ اب

سید صاحب انشاء پرداز بھی ایسے تھے کہ سیرۃ النبیؐ میں انھوں نے اپنا اسلوب علامہ شبلی نعمانی کے اسلوب سے ملادیا ہے، اور آج یہ تمیز کرنا دشوار ہے کہ علامہ شبلی کا قلم کہاں ہے، اور مولانا سید سلیمان ندوی کہاں بول رہے ہیں، اسی طرح انھوں نے جب مولانا آزاد کے اخبار "الہلال" میں علمی و سیاسی موضوعات پر مضامین لکھے تو ایک دھوم مچ گئی، "الہلال" میں مضمون نگار کا نام نہیں ہوتا تھا، اس لیے ساری تحریروں میں مولانا آزاد ہی کی سمجھی گئیں، مگر واقعہ یہ ہے کہ جن بعض مضامین نے اپنے زمانہ میں بے حد مقبولیت حاصل کی، اور مولانا آزاد کی تحریروں سمجھ کر انھیں "مقالات آزاد" کے مجموعوں میں شامل کر لیا گیا، وہ مولانا سید سلیمان ندوی کے قلم سے لکھے گئے تھے، ان میں "اسلام اور سوشلزم" (البلاغ، فروری ۱۹۱۱ء) "اکثریت فی الاسلام" (الہلال، جون ۱۹۱۳ء تا اکتوبر ۱۹۱۳ء) "مشہد اکبر" (الہلال، اگست ۱۹۱۳ء) کا بطور مثال ذکر کیا جاسکتا ہے۔

مولانا کو شعر و سخن سے باضابطہ تعلق تو نہیں رہا، البتہ طبیعت موزون پائی تھی، مثال کے طور پر سفر گزرت کے دوران جب بھرپور پہونچے اور دریائے نرہ کے کنارے کھڑے ہوئے تو جذبات کے تلاطم نے ایک خوبصورت نظم کی شکل اختیار کر لی، چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

نرہ! اے نرہ! اے جادو بحر عرب	گرچہ تو ہندی ہے، لیکن زادہ بحر عرب
تو گذشتہ کاروانوں کا نشانِ راہ ہے	ہند میں اسلام کی تاریخ سے آگاہ ہے
رشتہ ہند و عرب تجھ سے ہوا تھا استوار	تیرے ساحل کا ہر اک ذرہ ہے اس کی یادگار
تو ہے دریائی پری یا شاہِ عالم ہے تو	اس سمندر کے گلے کی شررِ گہِ عظم ہے تو
تیرا ہر قطرہ حیاتِ نو کا اک سرشارِ جام	اس تنِ آبی میں تیرا خون و درِ آنا ہے کام

مولانا کا مجموعہ "کلام" "ارمغانِ سلیمان" کے نام سے کراچی میں چھپ چکا ہے۔

میں تک کچھ اضافہ نہیں کیا جاسکے گا، یہ کتاب ۱۹۳۳ء میں چھپی تھی، آدھی صدی سے کیا ہے اور کوئی اسکا لرنر ایران میں، نہ ہندوستان میں، اس پر ایک سطر کا اضافہ نہیں کر سکا۔ میں ایک مشہور جدید شاعر Robert Graves نے رباعیات کے ایک قدیم نسخہ پر کچھ لکھ کر ایرانی امیر کے قبضہ میں تھا، لیکن اس کا درجہ علامہ سید سلیمان ندوی کی مرکہ "الآراء تصنیف" قرار نہیں۔

تصانیف کے نام ہیں، ان کے علاوہ اردو زبان اور لغت سے متعلق مسائل پر ان کے اپنی جداگانہ شان رکھتے ہیں، وہ لسانیات کے مرد میدان نہیں تھے، اور یہ ایک نئی نئی اب تو سائنسی آلات اور کمپیوٹر کی مدد سے دبیر پرچ ہو رہا ہے، سید صاحب نے نیلا لوجی) میں بھی جو کچھ لکھا ہے، وہ ان کے زمانہ کے وسائل کو دیکھتے ہوئے حد درجہ ہے۔

انھوں نے جولائی ۱۹۱۶ء سے رسالہ "معارف" شائع کیا، اور چالیس سال تک اس کے ربات کے علاوہ وہ "یادِ رنگین" کا بھی ایک کالم لکھتے تھے، "باب الانشقاق" میں سیکڑوں کیے، اور "معارف" کا ایسا بلند علمی معیار قائم کر دیا کہ اردو کا کوئی دوسرا مجلہ اس کی رفعت میں جو علمی مضامین شائع ہوتے رہے ہیں، ان کی وجہ سے اس رسالہ کے قائل بھرپور انسائیکلو پیڈیا نظر آتے ہیں، اگر انھی مضامین کو معمولی قطع دبیر کے بعد کر دیا جائے تو نہایت اعلیٰ پایہ کی انسائیکلو پیڈیا بنی بنائی موجود ملے گی۔

میں ہے اہل حق پختہ بصر یعنی کا اعتراف ہے، پھر بھی مولانا سید سلیمان ندوی کا کارناموں کے اتنے وسیع اور رنگارنگ پہلو نگاہوں کے سامنے آتے ہیں کہ تفصیل سے لکھا جائے، کیا دکھا جائے، خاموشی ادنیٰ سے تو حدِ ثلثے ترست۔

یہ بھی عرض کر دوں کہ مولانا شروع شروع میں عربی میں بھی شعر کہتے تھے۔

ج جب جگر مراد آبادی کا کلام پہلی بار سنتے ہیں تو اس کی سرتی اور سرشاری سے اسی درجہ متاثر
لام جگر کے مجبورہ شعلہ طور پر ایک بے مثال تعارف لکھتے ہیں، اس کا ایک اقتباس ملاحظہ

ست ازل ہے اس کا دل سرشار است ہے، وہ محبت کا مولا ہے، اور عشق حقیقی کا جویا، وہ

وہ سے حقیقت کی منزل تک، اور بیت خانہ کی لگی سے کعبہ کی شاہراہ کو، اور خم خانہ کے

سے خود فراموش ہو کر بزم ساقی کو ترنگ پہنچا جاتا ہے، جگر بظاہر سرشار مگر درحقیقت

اس کی آنکھیں پر خار، مگر اس کا دل ہیار ہے، اور کیا عجب کہ خود جگر کو بھی اپنے دل کی

مگر ایسا نہ ہو تو اس کے کلام میں اثر نہ ہو۔

ہے، کیا مذرت بیان ہے، کیا روانی ہے اور کیا حسین تجزیہ کلام جگر ہے۔

سلیمان ندویؒ ندوۃ العلماء سے بھی وابستہ رہے، اور اس کے مجلہ "الندوة" کی ادارت

کی گئی، وہاں وہ تفسیر، فقہ اور حدیث کا درس بھی دیتے رہے، پھر انھوں نے دارالمصنفین

بے مثال علمی ادارہ بنانے میں اپنی زندگی کا بہترین حصہ وقف کر دیا، آج بھی ندوۃ العلماء

ادوار ہے اس میں مولانا سید سلیمان ندویؒ کی بے لوث خدمات کا بہت بڑا حصہ ہوا انھیں

یقین کی بھی ایک ایسی جماعت مل گئی کہ ان حضرات نے دنیا کے طمطراق سے آنکھیں بند کر کے

مادی زندگی گذار دی اور علم کی خدمت کر کے مگن رہے۔

بل رشک وقار و کمالت کے ساتھ پوری زندگی صرف کتابوں اور کتب خانوں کے درمیان

بیشمار کتب خانوں میں زندہ رہیں گے اور ان کی کتابوں کی ایک ایک سطر ان کے علم و فضل

ای دیتی رہے گی۔

ہم مولانا محمد علی جوہر سے کیا سیکھ سکتے ہیں؟

از

سید صلیح الدین علی راجہ

"یہ مقالہ کلکتہ کی مولانا محمد علی لائبریری کے اس سینار میں پڑھا گیا جو مولانا محمد علی جوہر پر

۱۷-۱۸ فروری ۱۹۸۵ء کو کلکتہ میں ہوا"

مولانا محمد علی جوہر پر یہ سینار اس وقت ہوا ہے جب ہمارا ملک بقول ہمارے وزیر اعظم راجیو گاندھی

اکیسویں صدی میں داخل ہونے والا ہے، گزشتہ دسمبر میں ہمارے ملک میں جو انتخاب ہوا، اور اس میں

اندر کا گمراہی کو غیر معمولی فتح و کامرانی ہوئی ہے، اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شریعتی اندر کا گاندھی کی انک ذلت

کے بعد ہمارا ملک از سر نو تازہ دم ہو کر جاگ اٹھا ہے، اس جاگ کے بعد یہ سوچنا ہے کہ اس ملک کی سب سے

بڑی اقلیت یعنی مسلمانوں کو اپنی سیاسی زندگی کو کس طرح سنوار کر کے رکھنا ہے، اس سنوارنے میں کیا مولانا

محمد علی جوہر کی زندگی مدد دے سکتی ہے؟ کیا ان کی سیاسی زندگی سے ہم کچھ سبق سیکھ سکتے ہیں؟ کیا وہ ہمارے لیے

کوئی پیام چھوڑ گئے ہیں؟

جہاں تک میری ذاتی رائے ہے کہ میں ان کو مسلمانوں کا ایک ایسا قائد سمجھتا ہوں جن سے بہتر ان

پہلے کوئی پیدا نہیں ہوا، آپ کو حق ہے کہ آپ اس رائے سے اختلاف کریں، لیکن آپ کو اس کا حق نہیں کہ

مجھ کو اپنی رائے بدلنے پر مجبور کریں، یہ تسلیم کہ ان کی سیاسی زندگی شکستوں سے سمور رہی، انھوں نے کامیاب

ری کو انگریزوں نے بھی تسلیم کیا، لیکن یہ وہ بہت دنوں نہ نکال سکے، انھوں نے اردو
لیکن یہ بھی بہت دنوں تک جاری نہیں رہ سکا، وہ خلافت تحریک کے علمبردار رہے،
مگر نہ کرا سکے، حجاز میں جب شاہ سعود کا تسلط ہوا، تو ان کی کوشش تھی کہ وہاں شرعی حکومت
وہ شاردہ ایکٹ کے خلاف لڑے، لیکن اس کو بھی ناسخ نہ کرا سکے، وہ گاندھی جی
مگر کہہ کر ہندوستان کو جنت نشان بنانا چاہتے تھے، لیکن نہ بنا سکے، وہ غلام ہندوستان
ہوئے، لیکن اپنی زندگی میں ہندوستان کو آزاد نہ دیکھ سکے، وہ زندگی بھر دوسروں
کے ذریعہ عظیم لائد جارج، کبھی ہندوستان کے دایرے لارڈ ریڈنگ، کبھی حجاز کے
اکمال، کبھی گاندھی جی، کبھی موتی لال نہرو، کبھی اپنے مرشد مولانا عبد الباقی فرنگی علی،
کبھی کسی عالم، کبھی کسی ایڈیٹر، کبھی اپنے مخلص ترین درت، کبھی اپنے بڑے بھائی مولانا
پیر الزام آیا کہ خلافت تحریک کے فنڈ کو بے دردی سے خرچ کیا، اور جب وہ اپنی زندگی
فرانس کی شرکت کے لیے لندن جا رہے تھے، تو لکھنؤ کے اخبار پائیر نے ان پر ایک
نام کے ساتھ یہ سرخی لکھی کہ

"A brilliant man without any act"

ان کی زندگی شکستوں، نام ادیبوں اور ناکامیوں سے معمور رہی، لیکن یہ کیا بات ہے کہ
زمانہ کے ہندوستان کے سکریٹری آف اسٹیٹ مشن نے کہا کہ محمد علی ایک عظیم مسلمان
ت کا ایک عظیم پائبر تھا، انگریزی زبان کے مشہور مصنف ایچ۔ جی۔ ویس نے
تھا، ان کی زبان برک کی زبان تھی، ادا ان کا قلم میکا دے کا قلم تھا، ان کی میت
مانی گئی، جب یہ پورٹ سعید پہنچی تو مصر کے وزیر اعظم اور مشائخ جنازہ کی پیشوائی
وہ عباس میں نماز جنازہ پڑھی، مصری پولیس نے سلامی دی، شہزادہ محمد علی نے

غلات کعبہ کا ایک ٹکڑا تابت پر رکھا، اور جب یہ میت پر شلم پہنچی تو اس کے آگے آگے فلسطین کے مفتی اعظم تھے
اور ان کے پیچھے دو لاکھ سے زیادہ مردوں اور عورتوں کا سوگوار مجمع تھا، قاہرہ، عمان، تونس وغیرہ سے آئے ہوئے
لوگوں نے پرورد مرثیے پڑھے، مختلف حکومتوں کے نمائندوں نے آخری خراج عقیدت پیش کیا، مسجد اقصیٰ میں
جنازہ کی آخری نماز ادا کی گئی، علامہ محمد اقبالؒ نے ان پر ایک نظم لکھی جس کا آخری شعر یہ تھا

خاکِ قدس اور اب آغوشِ تمنا گرفت
سوئے گردوں رفت رہے کہ پیغمبرِ گدشت

مولانا سید سلیمان ندویؒ نے ان کی وفات پر لکھا کہ امت محمدیہ کے سوگوار ہندوستان کے ماتم دارِ طرابلس
سوگوار عراق کے لیے غم زدہ، بلقان کے لیے لشکبار، یونان دانگورہ کے مرثیہ خوان، حجاز کے سوختہ خیم، ادبیت ہند
کے لیے وقف الم کے لیے اولین قبلہ اسلام کا سینہ پھٹ گیا، اور وہ اس میں سما گیا، مولانا سید سلیمان ندویؒ
نے ان کی وفات سے متاثر ہو کر یہ بھی لکھا کہ افسوس وہ پرورد آواز جو ۱۹۱۱ء سے ۱۹۲۱ء تک ہندوستان
اور دنیائے اسلام کے ہر قیامت آفریں سانحہ میں صدائے صبور بن کر بلند ہوتی رہی، ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گئی
وہ بے قرار دل جو اسلام اور مسلمانوں کی ہر مصیبت کے وقت بیابا ہو جاتا تھا اور ان کو بے تاب کرتا تھا، درین
قیامت تک کے لیے ساکن ہو گیا، وہ اشک آلود آنکھیں جو دینِ ملت کے ہر ماتم میں آنسوؤں کا دریا بن جاتی تھیں
حسرتا کہ ان کی روانی ہمیشہ کے لیے بند ہو گئی، وہ مترنم لب جو ہر نرم میں خوش فوایل بن کر چمکتے تھے، ان کے ترانے
اب ہمارے کان نہ سنیں گے، وہ آتشیں زبان جو ہر رزم میں تیغ براں بن کر چمکتی تھی، اس کی تابش اب کسی
معرکہ میں ہماری آنکھوں کو نظر نہ آئے گی، وہ پر جوش سینہ جو ہمارے مصائب کے پہاڑوں کو سیلاب بن کر
لے جاتا تھا، اس کا تلام ہمیشہ کے لیے تھم گیا۔

مولانا مناظر حسن گیلانی نے ان کا ماتم ایک نظم لکھ کر کیا، جس کے دو تین اشعار یہ ہیں:

ہر دین مصطفیٰ دیوانہ بودی
نہائے ملت جانا بودی
ہر دل بودی فقیر بے فواسے
ہر قلب پیکر شاہانہ بودی

بانگ درا تھی، وہ مسلمانوں کے لیڈر، ہمت مردانہ، مرد قلندر کے اندازہ ہو کا نہ کے ساتھ بنے، بے باکی اور ہرگز شکی کے ساتھ مسلمانوں کو لکھنؤ، دین مصطفیٰ کی دیوانگی کے ساتھ مسلمانوں کے لیے سید سپر ہو کر جرات، ہمت، پامروں اور بلند حوصلگی کے ساتھ ہر محاذ پر لڑے، اسی لیے ان پر وطنی محبت کا کیف، نشہ اور خار بھی چھایا رہا، یہی محمد علی جوہر کا اصلی جوہر تھا۔

جس معیار سے بھی ان کو پرکھا جائے وہ وطن دوست کی حیثیت سے کسی بھی ہندوستان کے عظیم ترین رہنما سے کم نظر نہیں آئیں گے، انھوں نے اپنے بھائی مولانا شوکت علی سے مل کر برطانوی حکومت کے خلاف جو بیزاری، بلکہ نفرت مسلمانوں میں پیدا کر دی تھی، وہ اس وقت تک ہندوستان کے اور باشندوں میں پیدا کی جاسکتی تھی جب ہندوستان کے پانچ سو علماء کے دستخط سے یہ فتویٰ شائع ہوا کہ برطانوی حکومت کا تعلق اور موالاۃ حرام ہے، سرکاری خطابات و اعزازات قبول کرنے والوں کو کافر قرار دیا گیا، برطانوی حکومت کے خلاف جان و مال کی قربانی اسلام کی نشانی بتائی گئی، تو اس تحریک کو کامیاب بنانے میں اس طرح آگے بڑھے کہ علی برادران کو اس وقت مسلمانوں میں جو مقبولیت حاصل ہوئی، وہ گاندھی جی یا کسی اور ہندو لیڈر کو ہندوؤں میں نہ تھی، گاندھی جی جلسوں میں کہا کرتے کہ مولانا شوکت علی کی لمبی چوڑی جینٹ میرا سکن ہے، اسی زمانہ میں ۱۹۳۱ء میں مولانا محمد علی نے کراچی میں خلافت کانفرنس کی صدارت کی تو اس میں یہ تجویز منظور ہوئی کہ قرآنی آیات اور احادیث سے برطانوی حکومت کی فوج میں ملازمت کرنا بدترین گناہ ہے، چند روزوں کی خاطر ہمیشہ کے لیے دوزخ میں اپنا گھر بنا ہے، برطانوی حکومت نے اس کو فوج میں بغاوت پھیلانے کا مترادف قرار دیا، اور مولانا محمد علی کو ان کے اور ساتھیوں کے ساتھ وائسیر میں گرفتار کر لیا، کراچی میں ان پر فوج میں بغاوت کرانے کے الزام میں مقدمہ چلایا گیا، انھوں نے اس مقدمہ میں جس جرات، بے باکی، مردانگی، وطنی محبت، مذہبی حیت اور ایمانی غیرت و حمیارت کے ساتھ انگریزوں کا مقابلہ کیا وہ جنگ آزادی کی تاریخ کی بڑی زریں سرخیاں ہیں، انگریز حاکم نے ان کو اور ان کے ساتھیوں کو دو دو سال کی سزا دی، اس سزا سے وہ مسلمانوں اور ہندوؤں میں

وگرنہ عاشقِ مستانہ بودی
بشید احمد صدیقی نے ان پر ایک مضمون لکھتے ہوئے تحریر کیا:
میں کہ وہ بڑے تھے، لیکن ان کا کوئی کارنامہ نہیں ہے، یہ تنگ دلوں،
آزادی کے کارنامے کا اندازہ مقبوضات کی دوست، مال غنیمت کی فراڈی،
نہ اسلحہ کی جنگ اور جھنکار سے نہیں کیا جاتا بلکہ ان کا اندازہ کیا جاتا ہے کہ
ہوئے بہر، وہ کتنی ہوتی روح، دکتے ہوئے چہرے اور ڈوبتے ہوئے سورج

لے تھے کہ برتنے تو معلوم ہوتا کہ اب الہدیل کی آواز اہرام مصر سے گواہی
دے گی میں تو ہیں ڈھلے والی ہیں، یا پھر شاہ جہاں کے ذہن میں تاج کا نقشہ
بھی بھاڑی ہے، لیکن نعرہ جنگ خاموش ہے، فتح و شکست تو اس کے
تھی ہیں، لیکن جنگ جو کہاں ہے، شہادت کس کو نصیب ہوگی، ایسا

سے اندازہ ہو گا کہ وہ کیا تھے، ان کی قیادت کی کیا شان تھی، اور

ۛ کے جوہر آپ کے جوہر کھلے

نے میں تامل نہیں کہ ہندوستانی مسلمانوں کو عرصہ دراز کے بعد
الدین ولید کی طرح جوی اور بہادر بن کر اترے، اور اپنی قیادت میں
اور ہندو غفارت بھی، ان کی سیاست مسلمانوں کی سیاست کی

نے کے بعد ان کی بڑھی ماں بی اماں اور بیوی آزادی کی جنگ لڑنے کے لیے دورہ کیا، جس سے تحریک بڑی جاندار رہی۔

۱۹۲۳ء میں کانگریس کے سالانہ جلسہ کا صدر کوکناٹا میں بنایا، اس میں اعلیٰ پڑھ کر فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ کسی عظیم ترین محب وطن کے جذبات سے کم نہیں، سردار اعظم کہا، اور اپنے زمانہ کا سب سے بڑا مسیح نما شخص اور شاہ من قرا نے ہندوستان کے امراض کے لیے منتخب کیا وہ وہی تھا جو حضرت عیسیٰ نے سے ظاہر ہوگا کہ ان کے دل میں گاندھی جی کی کتنی محبت اور دھت تھی، وہ تو ایک گاندھی جی کو اپنی والدہ ماجدہ سے بھی زیادہ قابل احترام انداز اپنے پیر و مرشد تھے کہ قابل احترام سمجھتے ہیں، ایک موقع پر یہ بھی کہا کہ اللہ اور اس کے رسول کے حکم کو مانا ہوں، ان پر یہ الزام آیا کہ انھوں نے ہندوؤں کی غلامی قبول کر لی اور مولانا محمد علی کو فریاد کیا کہ کانگریس کو انڈین نیشنل کانگریس فی حقیقت مسلمانوں کا غایت پسندوں کی تقریر کا گاہ تھی، اور اپنے اخبار ہمدرد کی ایک تحریر میں لکھا کہ گاندھی ہمیشہ خلافت کے سرمایہ سے دورہ کرتے رہے، حتیٰ کہ کانگریس کے لیے دن کے مصارف بھی مجلس خلافت نے ادا کیے، جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ

مجلس اور مجلس خلافت تھی، (ہمدرد، ۲۵ ستمبر ۱۹۳۷ء)

کہا کہ ایک زمانہ ایسا بھی آیا کہ وہ کانگریس سے دور ہو گئے، یا کانگریس ان سے نے کا یہ بھٹ نہیں، لیکن اس سے علحدگی کے باوجود جب سائنس کیشن کا تقریر سن سہنہ پیر ہوئے، انھوں نے اپنی تقریروں اور تقریروں میں یہ پیام دیا کہ سائنس کیشن کی آمد کو ناکام بنادیا تو ہندوستان کی تاریخ میں ہمارا نام

زریں حرورت سے لکھا جائے گا۔

اس وقت تک ہندو مسلم کے اختلافات بہت بڑھ گئے تھے، مسیح کے سامنے باہر، مخلوط یا جداگانہ انتخاب، پنجاب اور بنگال میں جہاں مسلمانوں کی اکثریت تھی، ہندوؤں کی نمایندگی کتنی ہوا سہرا اور بلوچستان کو اصلاحات دیے جائیں کہ نہیں؟ بمبئی سے سندھ علاحدہ کیا جائے کہ نہیں؟ مرکز میں مسلمانوں کی نمایندگی کتنی ہو، اور ان صوبوں میں جہاں ہندوؤں کی اکثریت ہو وہاں کی قانون ساز اسمبلیوں میں مسلمانوں کی کیا حیثیت ہو وغیرہ وغیرہ، ان تمام معاملات میں مولانا محمد علی مسلمانوں کے جذبات کی ترجمانی کرتے رہے، لیکن ان اختلافات کے ساتھ وہ آزادی کے لیے بھی بے قرار رہے، ایک ایسا موقع بھی آیا کہ ہندو آزادی سے باز رہے تو نہرو رپورٹ کے ذریعہ سے درجہ مستعمرات کے طالب ہوئے، لیکن مولانا محمد علی نے یہ کہہ کر اس کی مخالفت کی کہ جو لوگ آزادی کے خلاف اور درجہ مستعمرات کے حامی ہیں، وہ ملک کے بہادر فرزند نہیں بلکہ بزدل ہیں، جس جملہ میں یہ تقریر کی وہاں ان کے خلاف بڑا ہنگامہ ہوا، اور ان پر نفرس کی بوجھار برساتی گئی، اور پھر جب ۱۹۳۷ء میں گول نیر کانفرنس میں شرکت کے لیے لندن گئے تو وہاں اپنی معرکہ آرا تقریر میں بہ بانگ دہلی کہا کہ :

”میں جن مقصد سے یہاں آیا ہوں، وہ یہ ہے کہ میں اپنے ملک کو اسی حالت میں واپس جاسکتا ہوں جب کہ

میرے ہاتھ میں آزادی کا پر دانہ ہوگا، ورنہ میں ایک غلام ملک میں واپس نہیں جاؤں گا، میں ایک غیر ملک

میں جو اگر آزاد ہے، مرنے کو ترجیح دوں گا، اور اگر آپ نے ہندوستان کو آزادی نہیں دی تو پھر آپ کو یہاں

مجھے قبر کے لیے جگہ دینی پڑے گی۔“

اس سے بڑھ کر ایک مسلمان کیا وطن دوست اور ہندوستانی ہو سکتا ہے، وہ وطن دوست اور حریت پرور

ہندوستانی بن کر حق و درست اور خدا پرست مسلمان بن کر رہنا چاہتے تھے، اور اسی طرح زندگی گذاری، جہاں

وطن کی آزادی کی خاطر سر بکف رہے، وہاں طرابلس کے لیے سوگوار، عراق کے لیے غم زدہ، بلقان کے لیے اشکبار،

انگورہ کے لیے مرثیہ خوان اور حجاز کے لیے سوختہ غم رہے، اور ہندوستان کے مسلمانوں کے مفاد کی خاطر تو ہندوستان

پر سیاسی جنگ کی، اور انہوں نے یہ ثابت کر دیا کہ اچھا مسلمان ہی اچھا ہندوستانی ہو سکتا ہے،
نیز کانفرنس کی تقریر میں ان کا یہ کہنا بہت ہی معنی خیز ہے:

”جو لوگ سیاست سے مذہب کو الگ کرتے ہیں، وہ مذہب کا غلط تصور رکھتے ہیں، مذہب عقیدہ یا رسول
نہ بلکہ محدود نہیں، مذہب میرے خیال میں زندگی کی ایک تعبیر ہے، میں ایک پھر رکھتا ہوں، اصول سیاست اور
زندگی کا ایک مطمح نظر رکھتا ہوں، اور ان ہی چیزوں کے مکمل امتزاج کا نام اسلام ہے، جہاں تک خدا کے احکام
تعلق ہے میں اول مسلمان ہوں، بعد میں مسلمان ہوں، آخر میں مسلمان ہوں، اور کچھ بھی نہیں صرف مسلمان
ہوں، اگر آپ اپنے امپائر میں اور اپنی قومیت میں مجھ کو اس مکمل ہمیشہ، اس اصول سیاست، اس پھر اور
اخلاق کو چھوڑ کر داخل ہونے کو کہیں تو میں داخل ہونا پسند نہ کروں گا، میرا پہلا فرض میرے خالق کے لیے
بادشاہ سلطنت کے لیے نہیں ہے، اور نہ اپنے ساتھی ڈاکٹر مونجے کے لیے ہے، میرا پہلا فرض میرے
اکرنے والے کے لیے ہے، اور یہی حال ڈاکٹر مونجے کا بھی ہے، ان کو پہلے ہندو ہونا چاہیے، جیسا کہ
اپنے اس فرض کو بجالانے کے لیے پہلے مسلمان ہوں، لیکن جہاں ہندوستان کا مسئلہ آتا ہے، جب اس کی
ی کا سوال آتا ہے، جب اس کی فلاح و بہبود کا بحث آئے گی تو میں پہلے ہندوستانی ہوں، بعد میں
دستانی ہوں، آخر میں ہندوستانی ہوں اور کچھ بھی نہیں، صرف ہندوستانی ہوں، میرے دو
سے ہیں، جو برابر ہیں، ایک دوسرے سے مختلف نہیں ہیں،

نیز در خطابت میں نہیں کہا گیا، بلکہ زندگی بھر کے تجربے کے بعد ایک سچے، مخلص اور دیانتدار مسلمان
بہندوستانی مسلمان رہنا چاہیے، یہ ہندوستان کے ہندو مسلمان دونوں کے لیے ایک پوری شکل
نہ ہے، ہندو اس کو اپنا پورٹیکل فلسفہ بنانا پسند نہ کریں، لیکن ہندوستان کے بدلے ہوئے حالات میں
لیے یہی پوری شکل فلسفہ ان کے وجود کا ضامن بن سکتا ہے، کچھ لوگ اس کو فرقہ واریت کا رنگ
نے کی کوشش کریں گے، مگر خوشی کی بات ہے کہ ہمارے مسلمان سیکولر سٹ اور وطن دوست بھی

اسی آئیڈیل کو پسند کرنے لگے ہیں، مولانا ابوالکلام آزاد سے پڑھ کر کون وطن دوست اور سچا ہندوستانی ہو سکتا ہے
انہوں نے بھی اسی رنگ میں سوچنے کی کوشش کی ہے، ان کے یہ خیالات تھے:

”میں ایک مسلمان ہوں، اور اس خیال سے مجھ کو فخر محسوس ہوتا ہے کہ گذشتہ تیرہ سو برس کی جو اسلامی روایت
ہیں وہ میری وراثت ہے، میں اس کو بال برابر بھی چھوڑنے کے لیے تیار نہیں، اسلامی تاریخ، اسلامی تعلیم،
اسلامی آرٹ، اسلامی سائنس اور اسلامی پھر میری دولت کے اجزاء ہیں، اور ایک مسلمان کی حیثیت سے
میرا یہ فرض ہے کہ میں ان کو محفوظ رکھوں، ایک مسلمان ہونے کی حیثیت سے میں تہذیبی اور مذہبی مطلقوں
میں ایک مخصوص حیثیت رکھتا ہوں، اور میں یہ برداشت نہیں کر سکتا ہوں کہ میرے اس روحانی ورثہ میں
کوئی مداخلت کرے، ان جذبات کے ساتھ میں ایک اور چیز کا بھی مالک ہوں جو میری خارجی زندگی کے
حقوق ہیں، اسلام کا دھرم میرے اس دوسرے عقیدہ میں کوئی رکاوٹ پیدا نہیں کرتی، اسلام مجھ کو اس کی
عزت مل کر رہا ہے، مجھ کو غرے کہ میں ہندوستانی ہوں، میں یہاں کی متحدہ قوم کا ضروری جز ہوں اس
قوم کی شوکت میرے جیسے قیمتی جز کے بغیر نامکمل ہے، میں اس قوم کی تشکیل کا بہت ضروری حصہ ہوں،
میں اپنے اس دعویٰ کو ترک کرنے کے لیے تیار نہیں، ہم اپنے ساتھ یہاں بہت بڑا خزانہ لائے، یہ زمین
خود بھی بڑی دولت سے مالا مال تھی، ہم نے اپنی دولت اس ملک کو دی، اور ہندوستان نے اپنے
خزانہ کا دروازہ ہمارے لیے کھول دیا، ہم نے اس ملک کو اپنے ذرہ کی بہت سی قیمتی چیزیں دیں جن کی
ضرورت اس کو تھی، ہم نے اس کو جمہوریت اور مساوات کا پیام دیا۔“

مولانا ابوالکلام آزاد نے یہ سب جو کچھ کہا، وہ ان ہی جذبات کی ترجمانی ہے جس کا اظہار مولانا محمد علی نے
گول میز کانفرنس کی تقریر میں کیا تھا، گو اس کے کہنے میں ابوالکلامیت ہے، پھر اسی بات کو ڈاکٹر ذاکر حسین نے
بہت ہی واضح طور پر اپنے رنگ میں کہا ہے، وہ ایک اچھے مسلمان تھے اور ان کے بہت اچھے ہندوستانی
ہونے میں کسی کو شک نہیں ہوا، اسی لیے حکومت نے ان کو بہار کا گورنر، پھر جمہوریہ ہند کا نائب صدر

میں نے کاشی دیا پیٹھ بنارس میں اپنا خطبہ دیتے ہوئے بڑی ددربینی اور دل سوزی

میں کا قومی نظام تعلیم مسلمانوں کو اس بات کا موقع دے گا کہ نہیں کہ وہ اپنی تمدنی زندگی کو
یہ بنائیں، آپ جانتے ہیں کہ یہ مسئلہ ہماری قومی زندگی کے لیے کتنا اہم ہے، ممکن ہے کہ بعض
رہنما پسند قوم پرست متحدہ ہندوستانی قومیت کی ایسی تصویر اپنے ذہن میں رکھتے ہوں
میں کو یہ حق دینا قوم کی قوت اور قوم کی ترقی کے لیے مضر ہو، مگر ہمارے ماہرین تعلیم اگر نیک نیتی
کی تعلیم کا نظام بنائیں تو مجھے یقین ہے کہ وہ مسلمانوں کی اس خواہش کو خوشی سے قبول کر لیں گے
کی بنیاد اپنے تمدن پر رکھیں کہ صحیح تعلیم اور صحیح سیاست دونوں کا یہی تقاضا ہے، آپ مجھے
گے اگر میں اس مجمع کے سامنے صفائی سے یہ بات پیش کروں کہ مسلمانوں کو جو چیز متحدہ
یت سے بار بار اٹک پھنکتی ہے، اس میں جہاں شخصی خود غرضیاں تنگ نظری اور اس کے
صورت قائم کر سکے کو دخل ہے، وہاں اس شدید شبہ کا بھی بڑا حصہ ہے کہ قومی حکومت کے
کی تمدنی ہستی نہ ہونے کا ڈر ہے، اور مسلمان کسی حال میں یہ قیمت ادا کرنے پر راضی نہیں
مسلمان ہی نہیں، سچے ہندوستانی کی حیثیت سے بھی اس پر خوش ہوں کہ مسلمان قومیت
میں، اس لیے کہ اس سے مسلمانوں کو جو نقصان ہوگا سو ہوگا ہی، ہندوستان کا تمدن
کہاں پہنچ جائے گا،

دل گیریم ما گستاں میرد اگر میریم ما

ہاں اپنی نہ ہی رہایات، اپنی تاریخ، اپنی تمدنی خدمات اور اپنے تمدن سے تو قی
و جد کو اپنے لیے ہی بے ہوا نہیں سمجھتے، بلکہ ہندوستانی قومیت کے لیے بھی نہایت
یہ، اور اس کے سوائے جانے یا کزور کیے جانے کو اپنے ہی ساتھ ظلم نہیں، بلکہ

ہندوستانی قوم کے ساتھ بھی سخت خیانت سمجھتے ہیں، ہندوستانی مسلمان کو اپنا دشمن کسی اور سے کم
عزیز نہیں ہے، وہ ہندوستانی قوم کا جز ہونے پر فخر کرتے ہیں، مگر وہ ایسا جز بنا کبھی گوارہ کریں گے،
جس میں ان کی اپنی حیثیت بالکل مٹ چکی ہو، (منقول از یادوں کی دنیا، از ڈاکٹر یوسف حسین قصبہ)
ڈاکٹر ذاکر حسین نے اوپر جو کچھ کہا ہے اس میں اور مولانا محمد علی کے فرمودات میں کوئی فرق نہیں۔
ذرا اسی بات کو اندر دوسرے انداز میں سمجھنے کی کوشش کریں، یہاں پر اس کی وضاحت کرنے میں
پروفیسر ہمایوں کبیر کی کچھ تحریریں کا سہارا لیں گے، ان سے بڑھ کر کوئی سیکورسٹ نہیں ہو سکتا، انھوں نے
ہندو مسلم کے میل ملاپ کا تاریخی تجزیہ بڑی غیر جانبداری سے کیا ہے، انھوں نے ایک بہت ہی پر مغز مضمون
ہندوستانی مسلمان کے عنوان سے ایک انٹرنیشنل کمیشن کے لیے لکھا، جو پیرس کے جرنل آف ورلڈ ہسٹری میں
شائع ہوا، پھر کلکتہ کے رسالہ انڈیا ریٹیکا (ستمبر ۱۹۵۵ء) میں لکھا، اس میں انھوں نے اس کی ابتداء اس طرح
کی ہے:

”ہندوستان کی قومی اقتصادیات ہندو مسلمان اس کے اہم ترین اجزاء میں سے ہیں، وہ کم سے کم ایک ہزار
ہزار سال کا خاص طور پر شمالی ہند میں بڑی قوت بن کر ہندوستان کی اقتصادی، سیاسی اور معاشرتی تاریخ کا
تعمیر میں لگے رہے، وہ ہندوستانی زندگی میں ضرور گھل مل گئے، لیکن انھوں نے اپنی انفرادیت کو باقی
رکھا، انھوں نے ہندوستانی زندگی کو بہت کچھ دیا، اپنی ان خصوصیات کو باقی رکھا جن سے وہ صاف
طور پر پہچانے جاسکتے ہیں، وہ ہندوستانی زندگی کے جز بن کر رہے، لیکن ان کے ساتھ اپنی واضح حیثیت
بھی برقرار رکھی، اور یہ بات ایسی ہے کہ جس کی مثال دوسری جگہ نہیں ملے گی۔“

مگر اس کے بعد انھوں نے جو کچھ لکھا ہے اس کو مورخہ تجزیہ بھی کہہ سکتے ہیں، اور یہ بڑی اہم حقیقت ہے،
جس کو کوئی انکار نہیں کر سکتا، وہ لکھتے ہیں:

”ہندوستان نے ان تمام ہندو قوموں کو جو مختلف اوقات میں اپنے ساتھ ہندوئی تہذیب بھی لائے، اپنے

اور مذہبی ڈھانچے سے مدغم کرتے رہے، مسلمان دوسرے ملکوں میں گئے تو ان کو اپنی اسلامی
سے اپنے میں جذب کر لیا، لیکن ہندوستان ہی ایسا مستثنیٰ ملک ہے جہاں اسلام کو ہندوستان
میں نہ کر سکا اور نہ اسلام ہندوستان کو اپنے میں مدغم کر سکا۔

برطانیوں کیس نے اسی مضمون میں بحث کرتے ہوئے یہ بھی لکھا ہے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے کلچر میں
فرق ضرور ہوتا رہا، لیکن *Abandonment* نہیں ہوا، یعنی ہندوستان کی بھلائی اسی میں ہے کہ وہ
قریب ہونے اور رہنے کی کوشش کریں، ایک دوسرے کو اپنے میں ضم اور مدغم کرنے کی منہ
دلا نا محمد علی کے سیاسی جذبات کی آواز بازگشت ہے، وہ جب کوکنا ڈراموں کا نگریں کے سالانہ
ہوئے تھے تو اپنے خطبہ صدارت میں فرمایا تھا:

اسلام اور یقینی ہے کہ نہ تو ہندو ہی مسلمانوں کو معدوم کر سکتے ہیں اور نہ مسلمانوں کو ہندوؤں سے نجات
اگر ہندو اس قسم کی تدبیر سوچتے ہیں تو ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ انھوں نے اس موقع کو اس وقت
کہ محمد بن قاسم نے بارہ سو سال قبل سرزمین سندھ پر اپنا قدم رکھا، اس وقت تو مسلمان تسلیم
تھے، اور اب تو ان کی تعداد سات کو در سے بھی زیادہ ہے، اور اگر مسلمانوں کو اس قسم کا خیال
سنے بھی اپنا موقع ہاتھ سے کھو دیا، جب کہ وہ کشمیر سے اس کاوی اور کراچی سے چٹاگانگ تک
اس وقت اگر وہ چاہتے تو ہندوؤں کی نسل کو ناکر سکتے تھے، نازی کی کیا خوب نسل ہے:

مشتے کہ بعد از جنگ یاد آید بر کلا خوش بزمی

وہ کار نہیں کہ دونوں نژاد ایک دوسرے سے چھٹکارا پاسکیں تو ان کو ایسی صورت نکالنی
دوسرے کی معاونت تسلیم کی جائے۔

ت میں ہندوستان کی اکثریت اور اقلیت کے تعلقات کی پوٹی شکل فلاسفی بنائی جاسکتی تھی
یوں میں اس کی نشوونما ہوگی، جس کے نتیجے میں ہندوستان میں اب بھی ہولناک اور

روح فرسادات پیش آتے رہے، اس کی تفصیل لکھنے میں قلم لڑتا ہے۔

اس نے ہندوستان میں انتہا پسند قوم پرور اور قوم پرست جو بھی سوچیں، خود مسلمانوں کو سوچا،
کہ ان کا کیا رول ہو، آج کل کے بے مسلمانوں کے دبے ہوئے جذبات تو وہی ہیں جو مولانا محمد علی نے گولڈن
کانفرنس کی تقریر میں کہا تھا، اور جس کی وضاحت مولانا ابوالکلام آزاد، ڈاکٹر ذاکر حسین اور پروفیسر مایوں کیس
نے کی ہے، اس کا لب لباب یہ ہے کہ مسلمانوں کی اصلی خواہش یہ ہے کہ وہ اپنے ملی وجود اور تمدنی ہستی کو
برقرار رکھ کر سچے اور اچھے ہندوستانی بنے رہیں، مولانا محمد علی نے جب جامعہ ملیہ قائم کیا تھا تو انھوں نے
اعلان کیا تھا کہ یہاں ہندوستان کے مسلمانوں کو حق دوست و خدا پرست مسلمان بنایا جائے، اور اسی
کے ساتھ ان کو وطن دوست و حریت پرور بنایا جائے۔

ہم اگر موجودہ ہندوستانی مسلمانوں کے جذبات کی ترجمانی کر سکتے ہیں تو برطانیہ کہہ سکتے ہیں کہ
اس وقت کے مسلمان یہی چاہتے ہیں کہ وہ خدا پرست مسلمان بن کر وطن دوست ہندوستانی بنے رہیں، کیا
ایسا ہونا ممکن نہیں؟ ممکن ہے خود مولانا محمد علی اس کی تعلیم یہ لکھ کر دے گئے ہیں:

”ایک مسلمان قوم پرور اور محب وطن اس لیے ہے کہ اسلام نے نہایت کشادہ دلی سے حقوق جاد کو

تسلیم کیا ہے، اور جس مذہب کے قانون نے غیر مسلموں کو بھی حق شفعہ دے کر پڑوسی کے بعض حقوق

کو سکے بھائی اور مسلمانوں کے حقوق پر بھی ترجیح دی، وہ قومیت مشترکہ کے خلاف نہیں ہو سکتا،

ہر حالت میں غیر مسلموں کے ساتھ ناانصافی، اسلام اور ایمان کے منافی ہے، حقیقتاً ایک مسلمان

کے لیے حب الوطن من الایمان ہے۔“

مگر اسی کے ساتھ وہ یہ بھی لکھ گئے ہیں کہ:

”ایک غریبی، بیکار، مفاد پرست اور بدکردار سیاست دان ملک کے لیے مفید نہیں ہو سکتا،

چاہے وہ اپنے کو خالص ہندوستانی ہونے کا ڈھنڈورا کیوں نہ بیٹا رہے، ہر شخص اپنے نفس کی

سے غافل ہے وہ اپنے خاندان کو کیا نفع پہنچا سکتا ہے، جو اپنے خاندان
سے غافل ہے وہ ملت کے سورد بہبود کے لیے کیا کر سکے گا، اور جو ملت کیلئے
بھلا قوم اور ملک کے لیے کیا کر سکے گا۔

ت کی روشنی میں اس وقت ہندوستانی مسلمانوں کی فلاح و بہبود اسی میں ہے
ت بن کر وطن و دست بنیں، اور اسی میں ملک کی بھی فلاح و بہبود ہے، انتہا
بھی غمزدہ ہو، لیکن مسلمانوں کو اپنا یہی لاکھ عمل بنانا ہے، اور جو لوگ ہندوستان
بن رکھتے ہیں وہ بھی اسی نتیجہ پر پہنچیں گے کہ ملک کی سب سے بڑی اقلیت کو
در بلوے فساد کے ذریعہ سے رام کیا جاسکتا ہے، یا ان کے صحیح جذبات کا صحیح اظہار
ہے مسلمانوں کے اور باب حل و عقد کو بھی یہ پوچھنا ہے کہ مسلمانوں کے سیاسی شعور کے
پے پڑے ہوئے ہیں ان کو صحیح معنوں میں کیسے ابھارا کر ملک کے قومی بہانہ میں ان کو
مسلمان عوام اپنی تمام مصیبتوں اور بے چارگیوں کے باوجود ابھی تک اپنے غلوں میں
گھومے نہیں ہوئے ہیں ان کا ظرف اس وقت نہنگ لود غمزدہ ہو گیا ہے، اس کو
وہ کندن کی طرح چمکتے نظر آئیں گے، اگر ان کے رہے ہوئے صحیح جذبات کو صحیح طور
پر درخ پر موڑنے کی کوشش کی گئی تو ان کا سواد اعظم بھند اور جاہل بن کر سیاسی
تے گا، اور شاید وہ اپنی بے بسی اور لاچارگی میں انتظار کرے کہ ان کے لیے کوئی
بنا بائگ در اسے ان کو پھر جگائے، اس وقت تک مولانا محمد علی ہی کا یہ
ت ہو کر منتظر فرما رہی رہیں گے۔

یک ساتی کے نہ ہونے سے کہ خم کے خم بھرے ہیں سے اور مینا خالی ہو

=====

مکتوب

مولانا سید احمد راج قادری مدیر ماہنامہ "زندگی"

مکرمی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

بیکسی مصنوعی تواضع کے، دلی جذبات سے غرض کرتا ہوں کہ میں ایک قلیل اعلم، کثیر الخطا آدمی ہوں
میری تحریروں میں نہ صنائع و بدائع ہوتے، نہ تشبیہات و تمثیلات ہوتی ہیں، اور نہ کوئی حسن و جمال ہوگا
جو کچھ سمجھ میں آجاتا ہے سیدھی سادی زبان میں لکھ دیتا ہوں، یہ بات میں نے اس لیے لکھ دی ہے کہ آپ لوگوں
کے مضامین کے لیے میری مدح کوئی حیثیت نہیں رکھتی، معارف کا تازہ شمار میں نے پڑھا، معارف میں
اپنی طالب علمی کے زمانہ سے پڑھ رہا ہوں، طالب علم اب بھی ہوں، لیکن طالب علمی کا غلبہ دور ختم ہو چکا ہے
میرا ایک دو مضمون بھی معارف میں شائع ہو چکا ہے، آپ نے سید احمد خان پر جو مضمون لکھا ہے اس کا بڑا
فائدہ مجھے یہ پہنچا کہ ان کے بارے میں میری سو زبانی بہت کم ہو گئی، قرآن کی تفسیر میں جو غلطیاں انہوں نے کی ہیں
اللہ تعالیٰ انہیں معاف فرمائے، غلطیاں انہوں نے کی ہیں، لیکن طالب علمی کا غلبہ دور ختم ہو چکا ہے
طویل مقالہ بھی پڑھا، انہوں نے شاگردی کا حق ادا کیا ہے، میں نے یہ صاحب سے کوئی سبق تو نہیں پڑھا، مگر
میں ہمیشہ ان کو اپنا معنوی استاد سمجھتا رہا ہوں، اور اب بھی سمجھتا ہوں، میرے لیے یہ خبر کی ایک بات ہے کہ
حیات سلیمان میں محترم معین الدین ندوی مرحوم د مغفور نے صرف میری نظم شامل کی ہے، عباہ الدین
عبدالرحمن صاحب کی تصویر تو میں نے اخبارات میں دیکھی ہے، مگر اب تک ان کو نہیں دیکھا، ان کو اند
دیگر اہل علم کو سلام پہنچا دیکھے، خصوصیت کے ساتھ مولانا ضیاء الدین صاحب کو میرا سلام کہیے،

۱۳ مارچ ۱۹۳۳ء

کتابت جدیدہ

جناب اشفاق علی صاحب متوسط تقطیع کاغذ، کتابت و طباعت قدر بہتر
پیش قیمت تین روپیہ بہتر: جناب اشفاق علی صاحب نظیر آباد، لکھنؤ۔

ماہ عام کے لیے اپنی کوئی چیز مخصوص کر دینا اسلام کے مختصات میں ہے، جس کا
فقہ کی کتابوں میں اس کے ضروری سائل درج ہیں، مگر اوقات کی ابھی تک
نہی، یہ کتاب اس کی کوپرا کرنے کے لیے لکھی گئی ہے اور کئی حصوں پر مشتمل ہے،
سے بیان کیے ہیں، اور بتایا ہے کہ اس کی بدولت ماضی میں مختلف دینی
ہیں، اور ناداروں اور محتاجوں کی اس کے ذریعہ اعانت بھی کی جاتی رہی ہے
وضع کرنے کے بعد عدتہ اور اتفاق فی سبیل اللہ کی فضیلت میں دار و قرآنی
ترجمہ اور مختصر تشریح کی ہے، پھر عہد بہ عہد اوقات کی تاریخ بیان کی ہے پہلے
ماہ کے اوقات کا حال لکھا ہے، پھر انبوی غیاسی اور ترک کی خلفاء کے
الدین زنگی، صلاح الدین ایوبی اور ہندوستان کے بادشاہوں میں خیر شاہ
شاہجہاں اور عالمگیر کے اوقات کے بارہ میں بھی معلومات تحریر کیے ہیں ہندوستان
میں پورے علاوہ کشمیر کے بعض اوقات کا ذکر بھی ہے، دنیا سے اسلام کے درج ذیل
کے تحت ذکر ہے، دقت کعبہ شریف، دقت مسجد نبوی، دقت قبرستان
(سر) دقت جامع دمشق (شام) دقت جامع قرطبہ (اندلس) دقت مدینہ

(سودی عرب) دقت تاج محل (اگرہ) آخر میں اوقات آل انڈیا کی کیشنل کانفرنس (علی گڑھ) اور دقت
صاحب صدیق مسافر خانہ بمبئی کا تذکرہ بھی ہے، اس سلسلہ میں نظام بیت المال اور ہندوستان میں مسلمانوں کے
دور حکومت میں اوقات کے نظام کی نوعیت و کیفیت بھی بیان کی ہے، اور چند منسل فرماں رواؤں کے فرامین و اسناد
کے نمونے بھی دیے ہیں، لایق مصنف نے جن اوقات کا تذکرہ کیا ہے ان کی مختصر تاریخ اس طرح لکھی ہے کہ اس سے
ان کی نوعیت و کیفیت اور مقاصد و شرائط کا اندازہ بھی ہو جاتا ہے، جن صحابہ کرام کے اوقات کا تذکرہ ہے
ان کا سراپا بھی بیان کیا ہے، اور بعض اوقات کی عمارتوں کے عکس تو بھی دیے ہیں، یہ کتاب وقت کی ایک
اہم ضرورت کو پورا کرتی ہے، جس کے لایق مرتب تحسین کے مستحق ہیں، وہ یورپی سنی سنٹرل دقت بورڈ لکھنؤ کے
سکریٹری ہیں، اس لیے اوقات کے علی پہلوؤں پر بھی ان کی نظر ہے، ان کو اپنے تجربہ اور واقفیت کی بنا پر اوقات
کے نظام کی اصلاح اور اسے دین و ملت اور قوم کے لیے زیادہ بہتر اور مفید بنانے کے مسئلہ پر بھی توجہ
دینی چاہیے، جن کی حالت آزادی کے بعد بہت ابتر ہو گئی ہے،

توریت اور یہود۔ مرتبہ مولوی عبدالکافی صاحب، تقطیع متوسط کاغذ، کتابت و طباعت قدر بہتر
اپنے آئینے میں: ۲۱۲ صفحات، قیمت ۱۲ روپیہ، پتہ: مرکز دعوت اسلام جلیہ علی گڑھ، دیوبند۔

اس میں توراۃ کی نوعیت اور یہود کی مکروہ اور گھناؤنی تصویر خود تورات اور علماء کے یہود کی کتابوں
سے دکھائی گئی ہے، مقدمہ میں قرآن مجید میں کثرت سے یہود کا تذکرہ کیے جانے اور نبوت محمدی کی تکذیب کی
وجہیں بیان کی گئی ہیں اس سلسلہ میں اسلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ان کی سازشوں اور رشید و انبوی
آیات الہی میں تغیر و تحریف، احکام الہی سے سرتابی اور بدکرداری کا اجمالی ذکر بھی آگیا ہے، یہ کتاب دو حصوں پر
مشتمل ہے، پہلے حصہ میں توراۃ کے غیر معتبر اور محض ہونے پر بحث کی ہے، پہلے بائبل کے دو ذیل حصوں عہد نامہ
عقین اور عہد نامہ جدید میں شامل کتابوں کی فہرست دی ہے، پھر تورات کے نزول، اس کی کم شدگی اور بازیابی
اس کے جلائے جانے، حضرت عزیر کے اسے اندر لے کر توبہ کرنے، اور اس کے ضایع و محض ہونے کی داستان

وہ کتابوں کے بارہ میں لکھا ہے کہ ان کے مصنفین کا پتہ چلتا ہے اور نہ زمانہ
 ہر اور محرت ہونے کے ثبوت میں یہ بھی دکھایا ہے کہ اس کے مضامین میں باہمی
 اس کی عبارتیں سوتیانہ، فحش اور جذبات کو برا نگہ کر کے دالی ہیں، اس میں خدا
 یا گیا ہے جو مخلوق کی صفیتیں ہیں، نیز اس میں جن کتابوں کے حوالے دیے گئے
 سے موجود نہیں ہیں، دوسرے حصہ میں پہلے پیروہ کی وجہ تسمیہ، سکونت اور
 اس کے بعد توراہ سے ان کا سرکشی، مصیبت، نافرمانی، بت پرستی اور اسکی
 میں گستاخی، بہتان تراشی، ایذا رسانی، ان کا قتل، نیز زنا، لوطیت
 اور ان جرائم کی پاداش میں سزا پانے وغیرہ کا تذکرہ کیا ہے، آخر میں
 ت کے قیام اور عربوں اور ان کے مابین جنگ کا ذکر کیا ہے، اور اس توقع
 میں منصف قوم پھر شکست و ہزیمیت، ذلت و رسوائی سے دوچار ہوگی
 گے، ان شاء اللہ“ مصنف نے کہیں کہیں توراہ کی ان غلطیوں کی
 ورات اور قرآن مجید کے بیان کے خلاف ہیں، یہ کتاب اس لحاظ سے
 اہ اور یہودی تصویر کشی خود تورات اور علمائے یہود کی شہادتوں کی روشنی
 سے، موضوع کی اہمیت مزید تحقیقی تفصیل کی متقاضی تھی۔

الزمان: مرتبہ جناب سید منظر حسن صاحب، تقطیع متوسط،

بہتر صفحات ۲۲۲، جلد مع گرد پوش، قیمت ۳۰ روپے،

ہر لوک ناقد رد، لال باغ، لکھنؤ۔

صاحب ہمارے صوبہ کے مشہور اور سرگرم کارکن تھے، وہ برسوں اتم پریش
 نگراں سیاسی سرگرمیوں اور جھیلوں سے الگ ہو کر تصنیف و تالیف کے

شغل میں لگ گئے ہیں، اس سے پہلے ان کی کتاب ”سیاسی سرگزشت“ کا ان صفحات میں ذکر آچکا ہے، اب انھوں نے
 زیر نظر کتاب میں الہ آباد کے دائرہ شاہ رفیع الزمان سے وابستہ افراد کا ذکر کیا ہے، اور ان کی قراتوں کی تفصیل تحریر
 کی ہے، اور اس کا نام ”عقاب شاہ بدیع الزمان“ اس لیے رکھا ہے کہ سب متعلقین کے جد اعلیٰ وہی ہیں، یہ درجہ
 پر مشتمل ہے، پہلے حصہ کی ابتداء سید عالم حضرت شاہ عبدالمطیف سے کی ہے، جن کے ذریعہ دائرہ کی بنیاد
 پڑی، اس میں ان کے اور ان کے رفقاء کے علاوہ دارالکلی، سید سرائیں، پٹی نور (نورل) کٹر، مالک پور اور
 موجودہ الہ آباد اور فتح پور کی مختلف تحصیلوں میں آباد سادات کے خاندانوں کے افراد اور ان کے باہمی رشتوں
 اور قراتوں کا حال بیان کیا ہے، اور سلمان بادشاہوں اور ادھر کے حکمرانوں کے زمانہ میں انھیں جو جاگیریں
 اور معافیاں ملی تھیں ان کا بھی تذکرہ کیا ہے، دوسرے حصہ میں شاہ بدیع الزمان کے پوتے شاہ محمد زمان کے
 عقاب اور ان کے رشتوں اور قراتوں کا حال درج ہے، پہلے حصہ میں جن افراد کا تذکرہ ہے، ان کے عام حالات
 بہت کم درج ہیں، مگر دوسرے حصہ میں بعض بعض اشخاص کے کئی حالات بھی دیے ہیں، دونوں حصوں میں
 اشخاص کا ذکر باہم ایسا خلط ملط ہو گیا ہے کہ جب تک اس خاندان سے متعلق دوسری کتابیں بھی پیش نظر رہیں
 اس کتاب کے سمجھنے میں سخت دشواری ہوتی ہے، اگر مصنف نے ابتداء میں خاندانہ کا مکمل شجرہ درج کر دیا ہوتا
 تو قارئین کو کئی قدر سہولت ہو جاتی، تصنیف و تالیف ان کا خاص شغل نہیں، اس لیے یہ کتاب علمی حیثیت سے
 چاہے معیاری نہ ہو، تاہم اس میں اس خاندانہ اور اس کے افراد کے متعلق مفید باتیں دی گئی ہیں بعض جگہ
 حوالے درج نہیں ہیں، اور بعض جگہ کتابوں کی جلدوں اور صفحات کی تصحیح کے بغیر ہی حوالے دیے گئے ہیں
 ایک جگہ لکھا ہے ”مولانا حبیب الرحمن دیوبندی اپنے دونوں صاحبزادوں، قاری محمد طیب اور محمد طاہر
 کے ساتھ تھے، ... (ص ۳۳) یہ دونوں حضرات تو مولانا حافظ محمد احمد صاحب ہتم دار العلوم دیوبند
 کے صاحبزادے اور مولانا محمد قاسم نانوتوی کے پوتے تھے، ایک جگہ تحریر ہے کہ ”معاصر صدیقی (نواب صدیق
 خان) (ص ۱۸۱) صحیح ماثر صدیقی ہے، اس کتاب میں نواب صاحب کے فرزند صفی الدولہ حسام الملک نواب

غالب کے بعض بدایونی تلامذہ کا تذکرہ بھی کیا ہے، جن اشخاص پر مضامین لکھے گئے ہیں ان کے مختصر حالات تحریر کیے ہیں اور ان کی تصنیفات کا تعارف کرایا ہے، اور ان کی شاعری اور شہسکاری پر اظہار خیال بھی کیا ہے، یہ سب مضامین زیادہ بلند پایہ تو نہیں ہیں، تاہم ان سے مختلف و پچھپ باتیں اور بعض گمنام ادیبوں کے بارہ میں مفید معلومات حاصل ہوتی ہیں لیکن مصنف کی تحریر میں بعض جگہ اعتدال قائم نہیں رہا ہے، اسی لیے انھوں نے بدایون کے مزاح نگار شاعر قاتم بدایونی کو اکبر اور اتباک جیسے شاعروں کا ہم پایہ قرار دے دیا ہے، بعض جگہ ان کی تحریر میں دوسروں پر خواہ مخواہ طنز و تعریض کی گئی ہے، ایک جگہ مولانا عبدالسلام ندوی مصنف شعر الہند پر سہل انگاری کا الزام عائد کیا ہے، (ص ۸۳) جس کو پڑھ کر غالب کی یہ نصیحت یاد آگئی کہ ”شکوہ بے جا بھی کرے کوئی تو لازم ہے شعور، ان کو ہندی کا لفظ انیک بہت پسند ہے، جسے کئی جگہ لکھا ہے، بعض لفظوں میں املہ کی غلطی بھی ہے، جیسے ”مکرہ الاری“ (ص ۱۱۳) ابا بجائے ابا، ایک سبک نضا کو مذکر لکھا ہے (ص ۱۰۳) ایک جگہ لکھتے ہیں: ”مگر ذوق خانہ فرسائی ہر جگہ مائی آئی“ (ص ۱۲۰) خانہ ممکن ہے کہ آبت کی غلطی ہو، مگر مانع کو مائی لکھنا کیا سہل انگاری ہے؟

لاہور پرنٹنگ شپ :- مرتبہ جناب سید مہیت الحسن صاحب ایم۔ اے، ڈیپ لب، تقطیع متوسط

کاغذ: کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۱۱۲، جلد قیمت ۲۰ روپے، پتہ :- عثمانیہ بک پو ۱۰۴،

نورچیت پور روڈ، کلکتہ ۷۱

اس کتاب میں کتب خانے کے تنظیمی امور و مسائل کے بارہ میں مفید معلومات درج ہیں، پہلے کتب خانہ کی ضرورت اور اس کی مختصر تاریخ بیان کی ہے، جس میں مختلف ملکوں کے علاوہ خاص طور پر ہندوستان کے کتب خانوں کا ذکر ہے، اس سے یہاں مختلف عہد میں کتب خانوں کے قیام و رواج کا پتہ چلتا ہے، لائق مصنف نے لاہور پرنٹنگ شپ (علم کتاب داری) کے اصول و ضوابط تفصیل سے قلمبند کیے ہیں، کتاب کا یہ حصہ زیادہ اہم اور مفید ہے، اس میں کتابوں کے انتخاب اور آرائشی سے ان کے حصول کے طریقے

ت تحریر کیے ہیں، مگر مصنف نے اس کو اس طرح لکھا ہے کہ وہ اسے خود نواب خیال کرتے ہیں، ایک اور جگہ لکھتے ہیں کہ ”شاہ محمد سلیم بنادوس میں مطب کرتے تھے“ (ص ۴۲۰) غالباً یہ کتابت کی غلطی ہے، صحیح درست شفا ہوگا، کتابت کی (ص ۳۵۲) بجائے پراسرار است، علاوہ ان اسرار تو خود ہی جمع ہے، سفار (ص ۳۲۵) بجائے استفسار وغیرہ۔

جناب شمس بدایونی صاحب، تقطیع خورد، کاغذ: کتابت و طباعت

ت بارہ روپے، پتہ :- روڈن بلیکسٹر، روڈن محل، سادھو بدایون۔

روڈن بدایون کے ان مضامین کا مجموعہ ہے جو دتنا نو تنا لکھے گئے تھے، اور بدایون سے تعلق رکھنے والی ادبی شخصیتوں کے حالات و کمالات تحریر کیے گئے ہیں جو صاحب کمال ہونے کے باوجود گمنام رہے مثلاً بزرگاری، قمر الدین احمد قمر، وحید احمد، نالودی، خالد بدایونی، بدایون کے ایک جناب دیبی پر شاد تھر اور دوسرے جناب دیرنید پر شاد سکینہ، بل اور دلاور زنگار کا تذکرہ بھی ہے، جن لوگوں پر اس مجموعہ میں مضامین سب وفات پا چکے ہیں، بدایون مدت سے علم و ادب کا مرکز رہا ہے حیثیت بھی بتائی ہے، ایک مضمون ”غالب بدایون میں“ ہے، لگو کی ہے، اور اس کی وجہ یہاں کی شعری فضا پر ذوق و ہوی کے بے خلالت لکھی جانے والی کتابوں اور تحریروں کے نام گنائے ہیں یوں سے ان کے دیوان کے مختلف ایڈیشنوں اور ان کی بعض اہل قلم کے غالب پر مضامین اور کتابوں کی فہرست دی ہے اور

بندی، فہرست سازی، کتب خانہ کی تنظیم، اس کے نظم و نسق، بلیغ گرائی، کتابوں کی حفاظت و نگہداشت وغیرہ کے متعلق نہایت مفید اور
 نثری اور مضامین، اخلاق کے زیر عنوان لائبریرین کو تارین کی ضرورت
 خدمت کرنے اور انھیں فیض پہنچانے کی تاکید کی ہے، ایک حصہ
 ہے، پھر سات متاثر ہندوستانی کتابداروں کے مختصر حالات و کمالات
 احاطات کے بالمقابل ان کے قیادل اردو الفاظ و اصطلاحات دیے
 ہی کتابیں لکھی گئی ہیں، لیکن یہ کتاب اپنی نوعیت اور نامہ کے لحاظ سے زیادہ بہتر
 ری معلومات سے خاص طور پر نامہ اٹھایا ہے، کتب خانوں کے ذمہ داروں
 کتاب کا مطالعہ ضروری ہے۔

۲ روپیہ، پستہ: علمی اکیڈمی، کراچی۔
 دی: مرتبہ مولوی محمد عزیز صاحب تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت

دی ہندوستان کے ممتاز علماء اور حبیہ اہل حدیث کے اسطین میں تھے،
 کارناموں کو اپنی بحث و تحقیق کا خاص موضوع بنایا ہے، پہلے انھوں نے
 پھر عربی میں ایک کتاب لکھی، جس پر موائد میں فصل تبصرہ کیا جا چکا ہے
 میں شائع کیا ہے، اس میں مولانا شمس الحق کے خاندانی حالات و واقعات
 شرفی سے معلومات جمع کیے ہیں، ان میں مولانا کے آٹھ اردو اور
 سانیہ کا خاکہ اور شجرہ نسب بھی دیا ہے، شریعت میں ایک مبسوط مقدمہ
 مذہبی کے دور سے اب تک کے اہلحدیث علماء کی علمی سرگرمیوں اور کتب
 قدیمہ و جدیدہ سے مفید اور صنعت کی تلاش و جستجو اور علی شوق و کوشش کی تحریک و ترویج
 ”ض“

جلد ۱۳۵ ماہ شعبان المعظم ۱۴۰۵ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۸۵ء عدد ۵

مضامین

شذرات سید مباح الدین عبدالرحمن ۳۲۲-۳۲۳

مقالات

سر سید احمد خان اور مستشرقین عبید اللہ کوٹی ندوی، رفیق دارالمنین

۳۲۵-۳۲۶

اسلامی شریعت کا نفاذ اور تجدید و اجتہاد کے معنی مترجمہ ڈاکٹر صلاح الدین ندوی، الازہر یونیورسٹی مصر

۳۲۱-۳۵۹

مولانا محمد علی جوہر اور کلکتہ جناب محمد اسحاق صاحب، اسماعیل اشرف، کلکتہ

۳۶۰-۳۸۰

حضرت مولانا سید سلیمان ندوی ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب، بیرس

۳۸۱-۳۸۸

تلخیص و تبصرا

ڈاکٹر سید محمود ڈاکٹر جیدتی سردپ، انظم گڑھ

۳۸۹-۳۹۴

مطبوعات جدیدہ ”ض“ ۳۹۵-۴۰۰